PROCEEDINGS OF THE TRAVANCORE-COCHIN LEGISLATIVE ASSEMBLY

FIRST SESSION—1952

Tuesday, *the 25th March 1952*

VOL. V] **OFFICIAL REPORT** **[No. 2**

The Assembly met in the Legislative Chamber, Trivandrum, at Eleven of the Clock on Tuesday, the 25th March 1952, with Mr. Speaker in the Chair.

POINT OF ORDER RE. SWEARING IN OF A MEMBER

Shri M. M. Abdul Khader : Sir, on a point of order. At the election of the Speaker yesterday, Mr. Kesavan Sastri, who was officiating as Speaker had not taken his oath of office and yet as a member exercised his vote in the Speaker's election. That is an irregularity which has vitiated the election. Therefore, I demand a ruling on this matter.

Mr. Speaker : I understand that the hon. Member, Mr. Kesavan Sastri, who officiated as Speaker yesterday had already taken his oath of office as member. Therefore, he was competent to exercise his vote.

Shri M. M. Abdul Khader : My point is that he has not taken oath as a member of this House yesterday.

Mr. Speaker : He had already taken the oath as member. There are provisions which enable him to take the oath elsewhere. Now we will proceed with the questions and answers for the day.

POINT OF ORDER RE-QUESTIONS ASKED FOR 24th MARCH 1952

ശ്രീ. കെ. സി. നൈനാൻ: ഈ മാസം ൧൯-ാംനു സഭ കൂടുന്നതാണെന്നു കാണിച്ച് ഞങ്ങൾക്ക് നോട്ടീസ് തന്നിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അതനുസരിച്ച് ൨൪-ാംനു ഉത്തരം പറയുന്നതിനുവേണ്ടി ഞാൻ ചോദ്യവും അയച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ആ ചോദ്യങ്ങൾ എന്നത്തേക്കു ഉത്തരം പറയാൻവേണ്ടി വച്ചിരിക്കുന്നു എന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

മി. സ്പീക്കർ: അസംബ്ലി സമ്മേളനം ഈ മാസം ൧൯-ാംനു തീയതി വേണമെന്നാണ് നിശ്ചയിച്ചിരുന്നത്. എന്നാൽ ആ ദിവസം മാററി വേറൊരുദിവസം നിശ്ചയിക്കേണ്ടതായി വന്നുകൂടി. അതായത് ഈ മാസം ൨൪-ാംനു വേണമെന്നാണ് ഒടുവിൽ നിശ്ചയിച്ചത്. അസംബ്ലി റൂൾ ൧൪ (൪) അനുസരിച്ച് ഇന്നത്തേക്കു അയച്ചിട്ടുള്ള ചോദ്യങ്ങൾ വേണം ആദ്യമായി പരിഗണിക്കേണ്ടതു്. മുൻദിവസങ്ങളിലേക്കു അയച്ചിട്ടുള്ള ചോദ്യങ്ങൾ ഇന്നേദിവസം ഉത്തരം പറയാൻ സമയമില്ലെങ്കിൽ അവയുടെ ഉത്തരം മേശപ്പുറത്തു വയ്ക്കാൻ ഏർപ്പാടു് ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

QUESTIONS AND ANSWERS

Mr. Speaker : I will call the names of hon. Members who may put questions in the order in which they are printed in the list circulated already,

I hope hon. Members are aware that no one is entitled to put more than three questions each day.

(The number within brackets indicates the number in the list of admitted questions for the day.)

Oral Answers

ശൂരനാട്ടുകേസിലെ പ്രതികൾ

*൧. (൧) ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട ജയിൽവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ശൂരനാട്ടുകേസിലെ പ്രതികളെ ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ട തിരുവനന്തപുരം സെൻട്രൽ ജയിലിൽ കൊണ്ടുപോയ അവസരത്തിൽ ജയിൽസൂപ്രണ്ടിന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം കഠോരമായി മർദ്ദിക്കയുണ്ടായി എന്ന ആരോപണം ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ എന്തു നടപടി എടുത്തു എന്നു വ്യക്തമാക്കുമോ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഐക്യമുന്നണി സമ്മേളനപാർട്ടിയുടെ എന്തെങ്കിലും നിവേദനം ഗവണ്മെൻറിലേക്ക് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: ഇതുസംബന്ധിച്ചു ഒരു നിവേദനവും എന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടില്ല. ഒരുപക്ഷെ കഴിഞ്ഞ ഒന്നുരണ്ടുദിവസത്തിനകം വല്ല നിവേദനവും അയച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതേപ്പററി അന്വേഷിക്കാം.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: ശൂരനാട്ടുകേസ്സിലെ പ്രതികളെ സെൻട്രൽജയിലിൽ കഠോരമായി മർദ്ദിച്ചുവരുന്നതായി ഗവണ്മെൻറിനറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: അങ്ങിനെ ഗവണ്മെൻറിന് അറിവില്ല. അറിവിൽപെട്ടാൽ അതിനെപ്പററി നടപടികൾ എടുക്കുന്നതായിരിക്കും.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: അവിടെ കിടക്കുന്ന തടവുകാരെ മർദ്ദിക്കുന്നില്ലെന്നാണോ ഗവണ്മെൻറ് വിചാരിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: അതിനു് നോട്ടീസ് വേണം.

ശ്രീ. കെ. ജെ. തോമസ്: സെൻട്രൽ ജയിലിൽ പ്രഹരാദി കഷായം കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: ഇല്ല.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: തടവുകാരെ മർദ്ദിക്കുന്നതു സംബന്ധിച്ചു ശ്രീ. സി. കേശവൻ മുഖ്യ മന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ, മി. പി. ടി. പുന്നൂസ്, ഈ അടുത്തകാലത്തു ഒരു നിവേദനം സമർപ്പിച്ചതായി അറിവില്ലയോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: അറിഞ്ഞുകൂട.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: ഈ പ്രഘരാദി കഷായം ആയുർവേദത്തിൽ ഉള്ളതൊ സെൻട്രൽ ജയിലിൽ പ്രത്യേകമായി ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതൊ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: സെൻട്രൽ ജയിലിൽ അങ്ങിനെ ഒരു കഷായം ഇല്ല. ആയുർവേദത്തിൽ ഉണ്ടോയെന്നുള്ളതു് വൈദ്യന്മാരോടു് ചോദിച്ചറിയേണ്ടതാണു്. (ചിരി.)

ജയിൽ വാർഡർമാർ

*൨. (൩) ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ജയിൽവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) വിയ്യൂർ സെൻട്രൽ ജയിലിൽനിന്നു വാർഡർമാരെ തിരുവനന്തപുരം സെൻട്രൽ ജയിലിലേയ്ക്കും, തിരുവനന്തപുരത്തുനിന്നും വിയ്യൂർക്കും സ്ഥലം മാററുന്നതിൻെറ ഉദ്ദേശം എന്താണെന്നു വ്യക്തമാക്കുമോ;

(ബി) ചില്ലറ ശമ്പളക്കാർക്കു ഡിസ്ത്രിക്ടു് വിട്ടുള്ള സ്ഥലംമാററം കൊടുക്കാതിരിക്കുകയെന്നതു് ഗവമ്മെൻറു് ഒരു നയമായി സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലേ?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്):

(എ) തക്കതായ കാരണംകൊണ്ടല്ലാതെ സാധാരണയായി വാർഡർമാരെ സ്ഥലംമാററുന്ന പതിവില്ല. സ്ഥലം മാററുന്നതുതന്നെ അവരുടെ കൃത്യനിർവ്വഹണം കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമാകുന്നതിനുവേണ്ടിയാണു്.

(ബി) ചില്ലറ ശമ്പളക്കാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആണെങ്കിൽ അവരുടെ നാട്ടിനടുത്തുതന്നെ നിയമിക്കണമെന്നാണു് ഗവമ്മെൻറു് നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: കാര്യക്ഷമതയ്ക്കു വേണ്ടതാണെങ്കിലും വാർഡർമാരെ കൂടക്കൂടെ സ്ഥലം മാററുന്നതിൽ അവർക്കു സാരമായ കഷ്ടനഷ്ടങ്ങൾ സംഭവിക്കുന്നുണ്ടെന്നു ഗവമ്മെൻറിനറിയാമോ?.

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: അറിഞ്ഞുകൂട.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നും നൽകിവരുന്ന തുച്ഛമായ ശമ്പളംകൊണ്ടു് അവർക്കു ജീവിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്നുള്ള വിവരം അറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: അറിഞ്ഞുകൂട.

ശ്രീ. കെ. കരുണാകരൻ: ഇപ്പോൾ സ്ഥലംമാററിയിട്ടുള്ളവരെ അവരവരുടെ നാട്ടിനടുത്തു ഇനിയെങ്കിലും മാററിക്കൊടുക്കാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: അതേപ്പററി ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻനായർ: തിരുവനന്തപുരത്തുള്ള ഒരു ആളെ തൃശ്ശൂരേയ്ക്കും അവിടെനിന്നും ഒരാളെ തിരുവനന്തപുരത്തേയ്ക്കും മാററുന്നതു കാര്യക്ഷമതയ്ക്കുവേണ്ടിയാണോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: മാററിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ തക്കതായ കാരണംകൊണ്ടായിരിക്കണം.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: ജയിൽ വാർഡർമാരുടെ ശമ്പളനിരക്കു എന്താണെന്നു പ്രസ്താവിക്കാമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: അതിനു് പ്രത്യേക നോട്ടീസുവേണം.

പ്രൈവററ ബസ്സുകൾ

*ന. (൮) ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി: താഴെപറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ട്രാൻസ്പോർട്ടു് വകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ.—

(എ) പ്രൈവററ ബസ്സുകളിൽ നിയമംവിട്ടു ആളുകളെ കയററുന്നുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുത ഗവമ്മെൻറിൻെറ ദൃഷ്ടിയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

(ബി) ഇതു കുറവുചെയ്യുന്നതിലേക്കായി ഗവമ്മെൻറു സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നടപടികൾ എന്തെല്ലാം?

മരാമത്തും, ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ): (എ) ഉണ്ടു്.

(ബി) നിയമം ലംഘിക്കുന്നവരുടെ പേരിൽ പ്രാസിക്യൂഷൻ നടത്തുന്നുണ്ടു്. ആവശ്യമെന്നു തോന്നുന്നപക്ഷം വണ്ടികളുടെ പെർമിററു സസ്പെൻഡു് ചെയ്യുന്നതുമാണു്.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി: പ്രൈവററ ബസ്സുകളിലുള്ള ഓവർലോഡു് കുറയ്ക്കുന്നതിനു കൂടുതൽ ബസ്സുകൾ ആവശ്യമാണെന്നു ഗവമ്മെൻറിനു അറിഞ്ഞുകൂടെ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: ആവശ്യമാണെന്നു തോന്നിയാൽ അതേപ്പററി ആലോചിക്കുന്നതായിരിക്കും.

ശ്രീ. എം. എം. അബ്ദുൾഖാദർ: സാധാരണയായിട്ടു പ്രൈവററ ബസ്സുകളിൽ ചാർജു് കൂടുതൽ വച്ചിരിക്കുന്നതുനിമിത്തം ജനങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടത്തെപ്പററി വല്ല പരാതിയും ഗവമ്മെൻറിനു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: ചാർജു് അല്പം കൂട്ടിയിട്ടുള്ളതായി പരാതികൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. എം. എം. അബ്ദുൾഖാദർ: ആ പരാതികളിന്മേൽ വല്ല നടപടിയും എടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: ആവശ്യമായ നടപടി എടുത്തിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. ജെ. രാഘവൻപിള്ള: എന്തുനടപടിയാണു് എടുത്തിട്ടുള്ളതു്?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: ആവശ്യമായ നടപടികൾ, അതായതു് പ്രോസിക്യൂഷൻ മുതലായവ എടുത്തിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: ഈ നടപടികൾ എടുത്തിട്ടുള്ളതു് ബസ്സു് ഉടമസ്ഥന്മാരുടെ പേരിലാണോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: അതെ.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: പ്രൈവററ ബസ്സിനെക്കാൾ ട്രാൻസ്പോർട്ടുബസ്സിൽ കൂടുതൽ ആളുകളെ കയററാൻ നിയമം അനുവദിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: ഇപ്പോഴത്തെനിയമം അനുസരിച്ചു് ട്രാൻസ്പോർട്ടുബസ്സിൽ കൂടുതൽ ആളുകളെ കയററാൻ അനുവദിക്കുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ പ്രൈവററ ബസ്സുകളിൽ ഓവർലോഡുകയററാൻ പാടില്ലെന്നും നിർബ്ബന്ധിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: അങ്ങനെ നിയന്ത്രിച്ചിരിക്കേ ഇപ്പോഴും പ്രൈവററുബസ്സുകളിൽ ധാരാളം ഓവർലോഡ് കയററുന്നുണ്ടെന്നുള്ള വിവരം അറിയാമോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: അങ്ങനെയുണ്ടെങ്കിൽതന്നെ അതു തെററായ ഒരു നടപടിയാണ്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ഓവർലോഡിംഗ് ചെക്ക് ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി ഇൻസ്പെക്ടറന്മാരെ കൂടുതൽ നിയമിക്കുന്നകാര്യം ഗവമ്മെൻറ് ആലോചിച്ചുവരുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: ആവശ്യമാണെങ്കിൽ അതിനെപ്പററി ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: പ്രൈവററുബസ്സുകൾക്കും ട്രാൻസ്പോർട്ടുബസ്സുകൾക്കും ഉള്ള സീററിംഗ് കപ്പാസിററി എങ്ങനെയാണ്?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: ട്രാൻസ്പോർട്ടുബസ്സിൽ ഉള്ള സീററുകളുടെ ൧൦ ശതമാനംകൂടി സ്റ്റാൻറിംഗ്കപ്പാസിററിയായിട്ട് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പ്രൈവററുബസ്സിൽ ഈ വ്യവസ്ഥയില്ല.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: ട്രാൻസ്പോർട്ടുബസ്സിൽ ഹാങിംഗ് കപ്പാസിററികൂടി ഇല്ലേ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: യുദ്ധകാലത്തു് ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ഇല്ല.

പ്രൈവററ് സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാർ.

* ൪. (൩) ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ഈ സംസ്ഥാനത്തു് ആകെ എത്ര പ്രൈവററ പ്രൈമറി അദ്ധ്യാപകന്മാരുണ്ട്?

(ബി) ഗവമ്മെൻറ പ്രൈമറിസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാക്ക് കൊടുക്കുന്നതിനോടൊപ്പം ഇവക്കും ക്ഷാമബത്ത കൊടുക്കുവാൻ എന്തുസംഖ്യ വരുന്നതാണ്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ): (എ) സംസ്ഥാനത്തു് ആകെ ൫൦൫൮൮ പ്രൈവററ പ്രൈമറി അദ്ധ്യാപകന്മാരുണ്ട്.

(ബി) ഇവക്ക് ൨൯൮൯൪൦൦ രൂപാ ക്ഷാമബത്ത വകയിൽ ചിലവാകും.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി: കൊച്ചിയിൽ തിരുവിതാംകൂറിൽ കൊടുത്തുവരുന്നതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ ക്ഷാമബത്ത കൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്നുവെന്നുള്ള വിവരം അറിയാമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അറിയാം.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി: അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ തിരുവിതാംകൂറിൽ ക്ഷാമബത്ത കുറച്ചതു എന്തുകൊണ്ടാണ്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഇപ്പോൾതന്നെ വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പിലേക്കു വേണ്ടിമാത്രം ൩൧ ലക്ഷം രൂപാ ചിലവാക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിനുംപുറമെ

ഇനിയും കൂടുതൽ ചെലവാക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതേപ്പറ്റി പര്യാലോചിക്കാതെ ഉത്തരം പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി: അദ്ധ്യാപകന്മാർക്ക് ഒരുവിധമെങ്കിലും സുഖമായി ജീവിതം നയിക്കുന്നതിനു വേണ്ടുന്ന ഒരു ക്ഷാമബത്ത കൊടുക്കണമെന്നു പറയുന്നതു് ന്യായമല്ലേ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ന്യായമല്ലെന്നു് പറയുന്നില്ല. പക്ഷെ അതിനെപ്പറ്റി ഇപ്പോൾ ഉത്തരം പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. കെ. ജെ. തോമസ്: ചില പ്രൈമറി സ്കൂളുകളിലെ അദ്ധ്യാപകന്മാർ പഠനസമയത്തു് തല കറങ്ങി തറയിൽ വീഴുന്നതായി കേട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: ഇല്ല.

ശ്രീ. കെ. പി. കൃഷ്ണമേനോൻ: കൊച്ചിയിലെയും തിരുവിതാംകൂറിലെയും പ്രൈവററ് സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം, ക്ഷാമബത്ത മുതലായവ ഏകീകരിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഗവമെന്റ് ശ്രദ്ധിക്കുമോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജാൺ: അതിനെപ്പറ്റി ഗവമെന്റ് ആലോചിച്ചു വരുന്നു.

ശ്രീ. രാജഗോപാലൻ നായർ: ക്ഷാമബത്ത വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതോടൊപ്പം ശമ്പളവും വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന കാര്യവും ആലോചിക്കുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമല്ലോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അതു ഞാൻ മുമ്പു പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. സർവ്വീസു സംയോജനംതന്നെ പൂർത്തിയായിട്ടില്ല. പൂർത്തിയാകുമ്പോൾ അവയെപ്പറ്റി പര്യാലോചിക്കുന്നതാണു്

ശ്രീ. പി. ചാക്കോ: അദ്ധ്യാപകരുടെ കാര്യത്തിൽ മാത്രമേ സർവ്വീസു സംയോജനം പൂർത്തിയാകാതെയുള്ളോ?

(ഉത്തരം ഇല്ല)

റോഡ് മെയിൻറനൻസ് തുക

* ൫. (൭) ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ട്രാൻസ്പോർട്ടു വകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ.—

(എ) സ്റ്റേററ് ട്രാൻസ്പോർട്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നു് റോഡു് മെയിൻറനൻസിനെന്ന ഇനത്തിൽ പ്രതിവർഷം എത്രലക്ഷം രൂപ പി. ഡബ്ലിയു. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലേക്കു് നീക്കിവെയ്ക്കുന്നുണ്ടു്?

(ബി) ഏതെങ്കിലും പ്രൈവററ ബസ്സുടമകളിൽനിന്നും ഈ ഇനത്തിൽ ഏതെങ്കിലും തുക വസൂലാക്കുന്നുണ്ടോ?

മരാമത്തും, ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ): (എ) ൧൯൫൦-൫൧-ൽ ൧൦ ലക്ഷം രൂപാ.

(ബി) ഇല്ല.

ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ: പ്രൈവററു് ബസ്സുടമകളിൽനിന്നു് ഈ ഇനത്തിലേക്കു് തുക ഈടാക്കാതിരിക്കുവാൻ വല്ല പ്രത്യേക കാരണവുമുണ്ടോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: പ്രൈവററ ബസ്സുടമകളുടെ കയ്യിൽനിന്നു ഈ ഇനത്തിൽ ഒരു സംഖ്യ ഈടാക്കണമെന്നുള്ള

ആലോചന മുമ്പിലത്തെ ഗവണ്മെൻറിനു് ഉണ്ടായിരുന്നു. പിന്നീടു് അതു വേണ്ടെന്നുവച്ചു.

ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ: ട്രാൻസ്പോർട്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നു് റോഡ്മെയിൻറനൻസ് എന്ന ഇനത്തിൽ പ്രതിവർഷം വലിയൊരു സംഖ്യ നീക്കിവയ്ക്കുന്നതു് അവിടത്തെ തൊഴിലാളികളുടെ ബോണസ് കുറയ്ക്കുവാൻ വേണ്ടിയാണെന്ന പരാതി ഗവണ്മെൻറിനു കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ ഉദ്ദേശം ഗവണ്മെൻറിനുണ്ടോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: അങ്ങനെ ഒരു ഉദ്ദേശം ഗവണ്മെൻറിനില്ല.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി: പ്രൈവററുബസ്സിൽനിന്നു് ഈടാക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള നികുതി സ്റ്റേററുട്രാൻസ്പോർട്ടു് ബസ്സിൽനിന്നു് ഈടാക്കാതിരിക്കുന്നുണ്ടു് എന്നു ഗവണ്മെൻറിനറിയാമോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: നോട്ടീസ്സുവേണം.

ശ്രീ. രാജഗോപാലൻ നായർ: ഇന്നു് ബസ്സു് ഓടുന്ന പല റോഡുകളുടേയും സ്ഥിതി വളരെ ശോച്യാവസ്ഥയിലാണെന്നു് ഗവണ്മെൻറിനറിയാമോ?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: അറിയാം.

ശ്രീ. രാജഗോപാലൻ നായർ: അതിനു ഗവണ്മെൻറു് എന്തു ചെയ്യുന്നു?

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: അതു് നന്നാക്കാൻ നോക്കുന്നുണ്ടു്.

ട്രാൻസ്പോർട്ട് തൊഴിലാളികളുടെ കേസ്സ്

* ൩. (വ്യ) ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ബഹുമാനപ്പെട്ട ട്രാൻസ്പോർട്ട് വകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ.—

(എ) കഴിഞ്ഞ വർഷം കോട്ടയം ഡിസ്ട്രിക്ടിലെ ആറു ട്രാൻസ്പോർട്ട് തൊഴിലാളികളുടെ പേരിലെടുത്തിട്ടുള്ള രാഷ്ട്രീയ കേസ്സുകളിൽ പ്രസ്തുത തൊഴിലാളികളെ ശിക്ഷിക്കയുണ്ടായോ;

(ബി) ഇതുവരെ കേസ്സ് തീരുമാനിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലെങ്കിൽ, അവരെ സർവീസിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കാതെയിരിക്കാൻ വ്യക്തമായ വല്ല കാരണവുമുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ അതെന്തെന്നു വിശദമാക്കുമോ?

മരാമത്തും ഗതാഗതവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ): (എ) ശിക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. കേസ്സ് വിചാരണയിൽ ഇരിക്കുകയാണു്.

(ബി) ഉണ്ടു്. പ്രസ്തുത തൊഴിലാളികൾ പബ്ലിക്കുസേഫ്ടി മെഷേഴ്സ് ആക്ട് ൨൪ (൧), ൩൧ (൧) (എ) ഈ വകുപ്പുകൾ അനുസരിച്ചുള്ള കുററങ്ങൾക്കു് അറസ്ററു ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവരും കോട്ടയം ഡിവിഷൻ ൧-ാംക്ലാസ് മജിസ്ട്രേട്ടു കോടതിയിലെ ൧൯൫൧-ലെ സി. സി. ൩൯൦-ാം നമ്പർ കേസിലെ പ്രതികളും ആണു്. ക്രിമിനൽ കേസ്സുകൾക്കും മററും അറസ്ററു ചെയ്യപ്പെടുന്ന ഗവണ്മെൻറു ജീവനക്കാരെ അവരുടെ പേരിലുള്ള കേസ്സുകൾ കോടതിയിൽനിന്നും തീർച്ച ചെയ്യുന്നതുവരെ സസ്പെൻഷനിൽ നിറുത്തുക എന്നുള്ളതു് സർവീസ് റഗുലേഷൻ അനുസരിച്ചുള്ള സാധാരണ നയമാണു്.

Mr. Speaker : Order, order. I am sorry I have to disallow all supplementary questions on that question, because it is a matter which is *sub judice*. We will go on to the next question.

ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ പമ്പുകൾ

* ൧. (൯) ശ്രീ. പി. സദാശിവൻപിള്ള: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട കൃഷിവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) പന്മാവാലിയിലെ ലിഫ്റ്റ് ഇറിഗേഷൻ പമ്പുകൾ ൧൯൫൦-ലും, ൫൧-ലും പ്രവർത്തനം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്നു മുതൽ എന്നുവരെയാണ്;

(ബി) ഈ പദ്ധതിയുടെ പ്രവർത്തനം അവിടെ സ്ഥിരമാക്കുന്നതിന് ഉദ്ദേശമുണ്ടോ;

(സി) ജലസേചനം നടക്കുന്ന ഭൂമികളിൽനിന്നും എന്തെങ്കിലും കരം ഈടാക്കുന്നുണ്ടോ; ഇല്ലെങ്കിൽ ഈടാക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ;

(ഡി) ഒരു ലിഫ്റ്റ്പമ്പിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിനും സൂക്ഷിപ്പിനുമായി എത്ര ചുമതലക്കാരെ ശമ്പളംകൊടുത്തു ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്; അവർ ആരെല്ലാം; അവർക്കു എത്രകാലം ജോലി നൽകിവരുന്നുണ്ട്;

(ഇ) പമ്പുകളുടെ സൂക്ഷിപ്പിന് പമ്പുസെന്ററിൽ പ്രത്യേകം പുരകൾ നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഇല്ലെങ്കിൽ സൂക്ഷിപ്പിനുള്ള ഏർപ്പാടുകൾ എന്താണ്?

ധനകാര്യവും, സിവിൽ സപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ:) (എ) ഉണ്ട്. ൧൯൪൯—൧൯൫൦-ൽ, ൧൯൪൯ നവമ്പർ ൨൪-ാംനു മുതൽ ൧൯൫൦ മേയ് ൧൪-ാംനു വരെ.

൧൯൫൦—൧൯൫൧-ൽ ൧൯൫൦ ഡിസമ്പർ ൨൪-ാം മുതൽ ൧൯൫൧ മേയ് ൩-ാംനു വരെ.

(ബി) അതു് ഇനിയും തീരുമാനിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

(സി) ഉണ്ട്. ഏക്കറിന് ൨൫ രൂപാപ്രകാരം.

(ഡി) ഓരോ പമ്പു സെന്ററിനും ൨ സ്കിൽഡ് ജോലിക്കാരെ ദിവസശമ്പളത്തിനു തവണപ്രകാരമുള്ള ജോലിക്കു ഏർപ്പെടുത്തീട്ടുണ്ട്. അവരുടെ സേവനം കാലവർഷാരംഭം മുതലുള്ള ആറുമാസത്തേക്ക് ആവശ്യമുണ്ട്.

(ഇ) പമ്പുകളുടെ സൂക്ഷിപ്പിനുവേണ്ടി അവയുടെ മുകളിൽ താല്ക്കാലിക ഷെഡ്ഡ് നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: ഈ താല്ക്കാലിക ഷെഡ്ഡിലാണോ പമ്പുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: പ്രവർത്തനകാലങ്ങളിൽ അവിടെയാണ് സൂക്ഷിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. കെ. പി. കൃഷ്ണമേനോൻ: ഏക്കറിന് ൨൫ രൂപാ കരം ചുമത്തുന്നതിൽ ഒരുപ്പൂവ് ഇരുപ്പൂവാകുമ്പോൾ അതു വ്യത്യാസപ്പെടുത്താറുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഉണ്ട്.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: ഏക്കറിന് ൨൫ രൂപാ കരം ചുമത്തീട്ടുള്ള വിവരം കൃഷിക്കാരെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എം. എം. അബ്ദുൽഖാദർ: പ്രൈവററായിട്ടു പമ്പ് ഓപ്പറേററർമാർ കൃഷിക്കാരിൽനിന്നും കൂടുതൽ സംഖ്യ വസൂലാക്കുന്നുണ്ടെന്നു ഗവമെൻറിനറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അറിയാം.

ശ്രീ. എം. എം. അബ്ദുൽഖാദർ: അതിനെപ്പററി ഗവമെൻറു വല്ല നടപടികളും എടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിനെപ്പററി ഗവമെൻറു ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്.

RATION

*8 (10) **Shri R. Gangadharan:** Will the hon. Minister for Food be pleased to state.—

(a) what is the amount of rice in the present issue of ration;

(b) what is the minimum rice necessary for an ordinary healthy adult;

(c) is there any prospect of increasing the rice contents of ration in the near future to the minimum standard necessary;

(d) has the G. M. F. campaign helped the raising of the rice contents in the ration; and

(e) if so to what extent?

Minister for Finance and Civil Supplies **(Shri Panampilli Govinda Menon):**

(a) Five ounces per adult per diem.

(b) The minimum quantity of rice necessary for an ordinary healthy adult is stated to be 15 ounces when rice alone is given and 10 ounces when rice with other cereals to compensate is supplied. That is the opinion of experts.

(c) No. It is proposed to enhance the rice content of the ration from 5 ounces to 6 ounces per adult per day from April 1952.

(d) & (e) The Grow More Food Campaign has not yet begun to yield any appreciable results in the matter of procurement enabling the raising of the rice content in the ration. But it does not follow that it has not resulted in any good to the people.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: ഈ ൫ ഔൺസു് റേഷൻ എത്ര കാലമായിട്ടു കൊടുത്തുവരുന്നു?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: കുറച്ചുകാലമായിട്ടു ൫ ഔൺസു് അരിമാത്രമാണു് റേഷൻ കൊടുത്തുവരുന്നതു്.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: കാൺഗ്രസ്സ് മിനിസ്റ്ററി വന്നതിനുശേഷം എത്രതവണ റേഷൻ കുറച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇവിടെ കാൺഗ്രസ്സ് മിനിസ്റ്ററി മാത്രമെ ഇതേവരെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളു. ആ മിനിസ്റ്ററിക്കു റേഷൻ കൂടുതലും കുറവും കൊടുക്കേണ്ടിവന്നിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. രാജഗോപാലൻ നായർ: ഇവിടത്തെ പ്രൊക്യൂർമെൻറു നയപ്രകാരം ഗവമെൻറു കരിഞ്ചന്തയ്ക്കു കൂട്ടുനില്ക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ള വസ്തുത ഗവമെൻറിനറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഗവമെൻറു കരിഞ്ചന്തക്കു് കൂട്ടുനില്ക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: ൧൦ ഔൺസ് അരി ഉപയോഗിക്കേണ്ട മനുഷ്യൻ ൫ ഔൺസ് ഉപയോഗിച്ചാൽ എത്രകാലം ജീവിച്ചിരിക്കുമെന്ന് ഗവൺമെന്റിന് പറയാമോ?

Mr. Speaker: That question need not be answered.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി എത്ര ഔൺസ് അരി ഉപയോഗിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് പറയാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഞാൻ അതിന്റെ കണക്ക് നോക്കിയിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ: തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തുനിന്ന് എടുക്കുന്ന നെല്ല് കൊച്ചി വിഭാഗത്തുനിന്ന് എടുക്കുന്നതിനേക്കാൾ കൂടുതലാണോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: കൂടുതലാണ്. പക്ഷെ രാജ്യത്തിന്റെ വിസ്താരം വച്ചുനോക്കുമ്പോൾ കുറവാണ്.

ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ: ഭക്ഷ്യോല്പാദന പദ്ധതികളുടെ പ്രവർത്തനംമൂലം ഇവിടെ മുമ്പിലത്തേക്കാൾ ഭക്ഷ്യസാധനങ്ങൾ വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഭക്ഷ്യോല്പാദനപദ്ധതികളുടെ പ്രവർത്തനംമൂലം കൂടുതൽ നെല്ല് കിട്ടുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് രാജ്യത്തു ഭക്ഷണസാധനങ്ങളുടെ തുക വർദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്; പക്ഷെ, പ്രൊക്യൂർമെന്റിൽ അത് റിഫ്ളക്റ്റ് ചെയ്യുന്നില്ല.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: ഇവിടത്തെ നെല്ലെടുപ്പ് അവസാനിപ്പിക്കുവാൻ പോകുന്നു എന്നു കേൾക്കുന്നതു ശരിയാണോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: നെല്ലെടുപ്പ് നിറുത്തുവാൻ പോകുന്നില്ല.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി: റേഷനിലുള്ള ചില മോശമായ സാധനങ്ങൾ ജനങ്ങളെക്കൊണ്ട് നിർബന്ധമായി വാങ്ങിപ്പിക്കുന്നുണ്ടെന്നു ഗവൺമെന്റിനറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അരിക്കുപുറമെ റേഷനിൽ ഗോതമ്പുകൂടി ചേർക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കുമെന്നു കണ്ടതുകൊണ്ട് കുറെ ഗോതമ്പുകൂടി വാങ്ങിക്കണമെന്ന് നിർബന്ധമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി: ഗോതമ്പ് നിറുത്തുവാൻ ദയവുണ്ടാകുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. ജോസഫ് വാഴപ്പിള്ളി: റേഷൻ ഷാപ്പിൽനിന്നു കൊടുക്കുന്ന അരി മോശമായതാണെന്നു ഗവൺമെന്റിനറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: മോശമാണെന്നറിയാം.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ൧൦ ഔൺസ് റേഷൻ കൊടുക്കുവാൻ എന്നേക്ക് ആകുമെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിനാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രമം. അത് എന്നേക്കു പൂർത്തിയാകുമെന്നറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: ൧൯൫൦–൫൧-ൽ എന്തു തുക ഭക്ഷ്യോല്പാദനത്തിനുവേണ്ടി ചിലവുചെയ്തു?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: നോട്ടീസു വേണം.

MINIMUM WAGES COMMITTEE

*9. [11] **Shri R. Gangadharan:** Will the hon. Minister for Industries be pleased to state.—

(*a*) what was the criterion adopted in the selection of members to the Minimum Wages Committee for coir;

(*b*) what is the total number of members in the same and how many represent Workers' Unions;

(*c*) has the Chirayinkil Taluk Coir Workers' Union been given representation on the Committee; and

(*d*) if not, why?

Minister for Finance and Civil Supplies
(Shri Panampilli Govinda Menon):

(*a*) Equal representation to employers and employses with not more than one-third independent members.

(*b*) 12. One represents Workers' Union and 4 others represent labourers.

(*c*) No.

(*d*) All Unions have not been given representation.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: മിനിമം വേജസ് കമ്മിററി എന്നാണു രൂപീകരിച്ചതു് എന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിനെപ്പററിയുള്ള നോട്ടിഫിക്കേഷൻ ൧൯൫൧ നവംബർ ൧൬-ാംനു ഇഷ്യൂ (issue) ചെയ്തതായിട്ടാണു കാണുന്നതു്.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: മിനിമം വേജസ് കമ്മിററി എന്നെങ്കിലും കൂടിയതായിട്ടു ഗവമ്മെൻറിനറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: രണ്ടുമൂന്നുദിവസം മുമ്പു് ആ കമ്മിററിയുടെ ചെയർമാൻ എന്നെ സന്ദർശിച്ച അവസരത്തിൽ രണ്ടുമൂന്നു തവണ കൂടീട്ടുണ്ടെന്നു പറയുകയുണ്ടായി.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: ഇത്ര താമസിച്ചു കൂടുവാൻ കാരണമെന്താണു?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: താമസിച്ചു കൂടി എന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: കമ്മിററിക്കു ആവശ്യമായ സ്റ്റാഫ് കൊടുക്കാതിരുന്നതുകൊണ്ടാണു് അവരുടെ പ്രവൎത്തനത്തിനു കാലതാമസം നേരിട്ടതെന്നു് അറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: കമ്മിററി ആവശ്യപ്പെട്ട സ്റ്റാഫ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: പ്ലാൻറേഴ്സ് മിനിമം വേജസ് കമ്മിററിയുടെ റിപ്പോർട്ടു് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: കിട്ടിയിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. കെ. കെ. ചെല്ലപ്പൻപിള്ള: ഏതെങ്കിലും തൊഴിലാളിക്കു് അതനുസരിച്ചു് മിനിമം വേജസ് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: കയർ വക്കേഴ്സിൻെറ കാൎയ്യമാണു് ഇവിടെ പറഞ്ഞതു്.

ശ്രീ. ആർ. ഗംഗാധരൻ: മിനിമം വേജസ് കമ്മിററിയുണ്ടാക്കിയതു് ഒന്നര കൊല്ലത്തിനു മുമ്പാണെന്നു് ഗവൺമെൻറിനറിയാമോ?

Shri Panampilli Govinda Menon: "In exercise of the powers conferred by clause so and so of the Minimum Wages Act." എന്നു പറഞ്ഞു് ൧൯൫൧ നവമ്പർ ൧൯-ാംനു ആണു് നോട്ടിഫിക്കേഷൻ പുറപ്പെടുവിച്ചതു്. അപ്പോഴും ഒന്നരക്കൊല്ലം കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുവാൻ യാതൊരു കാരണവുമില്ല.

ശ്രീ. ആർ സുഗതൻ: കയർ വ്യവസായത്തകർച്ചമൂലം ആ തൊഴിലാളികളിൽ ൭൫ ശതമാനവും ഇപ്പോഴും ബുദ്ധിമുട്ടിലും പട്ടിണിയിലുമാണെന്നു് ഗവൺമെൻറിനറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: എത്ര ശതമാനമാണെന്നു അറിയുകയില്ല. കുറച്ചുപേർക്കു് ക്ലേശമുണ്ടു്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ഈ നോട്ടിഫിക്കേഷനു മുമ്പായി മി. സി. കേശവൻ പ്രസിഡണ്ടായി ഒരു കമ്മിററിയെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നുവോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: നോട്ടീസു വേണം.

AUKULAM KAYAL

***10. [12] Shri Kunjan Nadar:** Will the hon. Minister for Land Revenue be pleased to state .—

(*a*) when was Aukulam Kayal auctioned; to whom, at what rates and to what period;

(*b*) is the auction still in force;

(*c*) if not, when and how it terminated;

(*d*) who are the present cultivators;

(*e*) what is the expense incurred by the Government each year since the auction;

(*f*) the amount of paddy procured by Government each year; and

(*g*) whether any Agricultural Co-operative Society is registered for Kayal cultivation; if so, its number, name and date of registration?

Minister for Finance and Civil Supplies **(Shri Panampilli Govinda Menon):**

(*a*) The Aukulam lake was leased out in auction in 1123 to 22 persons for a period of three years as mentioned in the list. The list is placed on the table of the House.

(*b*) The auction is not in force now.

(*c*) The lease terminated in 1125 on the expiry of the period of the lease.

(*d*) The present cultivator is the Trivandrum Agricultural Joint Farming Co-operative Society Ltd. No. 3104.

(*e*) 1123 M.E.	..	Rs. 33,788— 7—3.
1124 „	..	Rs. 8,231— 5—7.
1125 „	..	Rs. 6,955— 8—1.
1126 „	..	Rs. 6,451— 7—8.
1127 „	..	Rs. 1,677—12—0.

(*f*) In 1949 .. 700 paras of paddy.
In 1950 there was no cultivation.
In 1951 there was no purchase.

(g) The cultivation is carried on by the Co-operative Society mentioned already. The Society was registered on 13th November 1950 with the object of joint farming.

ശ്രീ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ: ഈ സൊസൈററി രജിസ്റ്റർചെയ്തതിനുശേഷമാണൊ ഇതു് കൊടുത്തതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അല്ല.

ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: ഈ സ്ഥലം ഈ സൊസൈററിക്കു കൊടുത്തതിനെപ്പററി കൃഷിക്കാരുടെ വല്ല പരാതിയും ഗവമ്മെൻറിനു് കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിൻെറ അടുത്തുള്ള ചില കൃഷിക്കാക്കു് പരാതിയുള്ളതായി കേട്ടിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. വി. ശ്രീധരൻ: ഒട്ടാകെ ഇതു് എത്ര ഏക്കർ സ്ഥലമാണു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഫ ഠ വൃ ഏക്കർ.

ശ്രീ. നെടുമങ്ങാട്ടു് ആർ. കേശവൻ നായർ: തിരുവനന്തപുരത്തു് ജയഭാരതം എന്നകമ്പനിക്കു് വല്ല സ്ഥലവും കൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: നോട്ടീസ്സു് വേണം.

ശ്രീ. നെടുമങ്ങാട്ടു് ആർ. കേശവൻ നായർ: ഗവമ്മെൻറിലേയ്ക്കു കൊടുക്കേണ്ടനെല്ലു് ജയഭാരതം കമ്പനി കൊടുത്തില്ലാ എന്ന പരാതിയുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ: അത്തു സ്വാധീനമുള്ള ചില വ്യക്തികൾക്കാണു് കൊടുത്തിട്ടുള്ളതെന്നു് അറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അവരുടെ സ്വാധീനത്തെപ്പററിയൊന്നും അറിഞ്ഞുകൂടാ.

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I know why no purchase was made in 1951?

Shri Panampilli Govinda Menon: I will enquire.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Was it because there was no cultivation?

Shri Panampilli Govinda Menon: I will enquire into the matter.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Was there cultivation in 1951?

Shri Panampilli Govinda Menon: That is what I said, I will enquire into the matter.

ശ്രീ. നെടുമങ്ങാട്ടു് ആർ. കേശവൻ നായർ: ഈ സ്ഥലം കൊടുത്തിട്ടുള്ളവരുടെപേരു പറയാമൊ?

Shri Panampilli Govinda Menon: Yes, these are the names:

1. N. K. Krishna Pillai
2. Lukose.
3. N. S. Naganatha Pillai
4. Narayanan Vasudevan
5. Kesava Pillai Krishna Pillai
6. Kanakku Tampi Thanuvan Janardanan
7. T. P. Rama Marar
8. G. Subramonia Pillai
9. Thoppil G. Subramonia Pillai
10. Raman Viswambharan Pillai
11. Maitheen Pillai Mohammed Haneefa
12. Narayanan Sreedharan
13. K. G. Warrier
14. K. P. Narayana Panicker
15. N. K. Neelakantan Nayar
16. A. Kochappi
17. Mallan Padmanabhan
18. Palpan Narayanan
19. Narayanan Sreedharan
20. Raman Viswambharan Pillai
21. Kanakku Chempakaraman Sreedharan Tampi
22. P. Krishna Pillai

Shri A. Thanu Pillai: Are they members of the Co-operative Society?

Shri Panampilli Govinda Menon: These are the names of the persons to whom land was leased out previously. Now it has been given to the Society.

Shri P. S. Nataraja Pillai: After having spent such large amounts have the Government enquired what amount of paddy is being produced from year to year, apart from the question of procurement?

Shri Panampilli Govinda Menon: I will look into the matter and on a later occasion I would be able to give more information on this matter.

VELLAYANI KAYAL

***11.** [13] **Shri Kunjan Nadar:** Will the hon. Minister for Land Revenue be pleased to state.—

(*a*) whether the Government received any complaint regarding the irregularities committed in the lease of lands in Vellayani kayal; and

(*b*) if so, do the Government intend to cancel the present lease and allot the land to the landless agriculturists of the locality?

Minister for Finance and Civil Supplies **(Shri Panampilli Govinda Menon):**

(*a*) Yes. There have been complaints about certain alleged irregularities.

(*b*) No.

ശ്രീ. കുഞ്ഞൻ നാടാർ: എന്തു് അടിസ്ഥാനത്തിലാണു് ഈ കായലിലെ സ്ഥലം ലീസിനു് കൊടുത്തതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഭക്ഷ്യോല്പാദനപദ്ധതിയുടെ റൂൾസ് അനുസരിച്ചാണു് ഇതു കൊടുത്തിട്ടുള്ളതു്.

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I know what kind of irregularities they were?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: നോട്ടീസ്സു് വേണം.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Was any funds advanced to this lessee from the Grow More Food fund?

Shri Panampilli Govinda Menon: No funds were advanced.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Was any loan advanced?

Shri Panampilli Govinda Menon: Not that I know of.

Shri P. Ponnappa Nadar: Was there a complaint that the loan taken was not applied for the improvement of the land?

Shri Panampilli Govinda Menon: Is the hon. Member referring to the Vellayani business?

Shri P. Ponnappa Nadar: Yes.

Shri Panampilli Govinda Menon: I am informed that there have been no such complaints.

ശ്രീ. ആർ. കേശവൻ നായർ: ഈ വെള്ളായണി കായൽഭൂമി പതിച്ചുകൊടുത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ബന്ധുക്കൾക്കു് ധാരാളം ഭൂമി പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

Shri Panampilli Govinda Menon: There has been a complaint to that effect and the matter is being enquired into.

Shri K. K. Chellappan Pillai: How many acres of this were leased out?

Shri Panampilli Govinda Menon: Below two hundred acres.

VILATHARA LIFT IRRIGATION SCHEME

*12. [14] **Shri Kunjan Nadar:** Will the hon. Minister for Public Works be pleased to state.—

(*a*) whether sanction has been given for Vilathara Lift Irrigation Scheme (Vilavancode);

(*b*) if so when;

(*c*) is work started; and

(*d*) if not why?

Minister for Finance and Civil Supplies **(Shri Panampilli Govinda Menon):** Sanction has been given for the Vilathara Lift Irrigation Scheme in the Vilavancode taluk. This was done on the 29th March 1951. The work has not yet been started. The reason is that on detailed investigation it has been found that the amount sanctioned in accordance with the preliminary report is insufficient for the work. A revised estimate is engaging the attention of the Government.

Shri P. Ponnappa Nadar: Is it not due to the discrimination shown by Government?

Shri Panampilli Govinda Menon: No, Sir. It has been found during the enquiry that there have been constructional difficulties which were not anticipated previously. Therefore, the head of the Engineering department reported that a revised estimate was necessary and the estimate has been submitted to Government and it is being looked into.

Shri A. Chidambaranatha Nadar: How long will it take to start this work?

Shri Panampilli Govinda Menon: I have already said that the matter is being looked into.

Shri P. Ramaswami Pillai: Do the Govenrnment expect to finish this work during the course of this year?

Shri Panampilli Govinda Menon: The matter has to be looked into and it is being looked into.

ശ്രീ. കുഞ്ഞൻനാടാർ: ഇപ്പോഴത്തെ എസ്റ്റിമേറ്റിൽ കൂടുതൽ വരുമോ?

Shri Panampilli Govinda Menon: The original estimate was for Rs. 2 lakhs. Subsequently the Chief Engineer reported that the channel has to be taken along undulating grounds involving deep cuttings of about 100 to 110 ft. In the light of these factors a fresh estimate has been sent up by the Chief Engineer.

Shri P. Ponnappa Nadar: Will the hon. Minister visit the site and make the necessary arrangements.

Shri Panampilli Govinda Menon: Certainly, I will visit the site if the hon. Member wants me to.

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള: എത്ര ഏക്കർ സ്ഥലം ഇതുകൊണ്ടു ഉപയോഗപ്രദമായി തീരും?

Shri Panampilli Govinda Menon: 1040 acres.

Shri P. Ramaswami Pillai: May I know when this estimate was prepared?

Shri Panampilli Govinda Menon: The estimate was prepared towards the end of 1951.

INDUSTRIAL LOAN

*13. [17] **Shri Joseph Vazhapilly:** Will the hon. Minister for Industries be pleased to state.—

(*a*) whether this Government had applied for an industrial loan to the Government of India in 1950 or 1951;

(*b*) whether the Government of India had sanctioned any amount under this loan:

(*c*) whether this Government have received any amount as per this loan?

Minister for Finance and Civil Supplies **(Shri Panampilli Govinda Menon):** (*a*) No.

(*b*) and (*c*) Does not arise.

തടവുകാരുടെ നിരാഹാരസത്യാഗ്രഹം

*൧൪. (൧൮) ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻനായർ: താഴെപറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട ജയിൽ വകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ.—

(എ) ൧൯൫൧ ജൂലായ്മാസം അവസാനവാരം മുതൽ തിരുവനന്തപുരം സെൻട്രൽ ജയിലിലെ ക്ലോസ് പ്രിസൺവാർഡിൽ നിരാഹാരസത്യാഗ്രഹം നടത്തിയ ഏതാനും ജീവപര്യന്തം തടവുകാരെ "ഒററമുറിയിൽ വയ്ക്കൽ" എന്നു പറയപ്പെടുന്നതും സഭാസമയവും ലാക്കപ്പുചെയ്യപ്പെടുന്നതുമായ ജയിൽശിക്ഷയ്ക്കു വിധേയരാക്കിയിട്ടുള്ളതു് ശരിയാണോ;

(ബി) ആണെങ്കിൽ എത്ര തടവുകാരെ അങ്ങനെ ശിക്ഷിച്ചു;

(സി) എത്രനാളത്തേയ്ക്കാണു് അവരെ ശിക്ഷിച്ചതു്;

(ഡി) ഇപ്പോഴും പ്രസ്തുതശിക്ഷ അനുഭവിക്കുന്നവരുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്രപേർ;

(ഇ) ആ തടവുകാരെ മുറപ്രകാരം ജയിൽകോടതിയിൽ ഹാജരാക്കി കേസു് വിസ്തരിച്ചു ശിക്ഷിക്കയാണോ ചെയ്തതു്?

ആഭ്യന്തരകാര്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്:)

(എ) ശരിയാണു്. ശിക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

(ബി) ൫൩ പേർ.

(സി) ഒരു കൊല്ലം.

(ഡി) ഉണ്ടു്. ൯ പേർ.

(ഇ) ഇല്ല.

ശ്രീ. പരീതു് റാവുത്തർ: സത്യഗ്രഹം നടത്തിയതിനാണോ അവരെ ശിക്ഷിച്ചതു്?

ശ്രീ. ടി. എം. വറുഗീസ്: അതു അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. പരീതു് രാവുത്തർ: ഈ ൫൩ പേരിൽ സ്ത്രീകളും ഉണ്ടായിരുന്നോ എന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്സ്: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: ഏതു കേസിൽ പ്രതികളായിരുന്നു ഇവർ എന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്സ്: ആ വിവരം ചോദ്യത്തിൻെറ പരിധിയിൽ പെടാത്തതുകൊണ്ടു് അതേപ്പററി അന്വേഷിച്ചില്ല. അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: വയലാർ പുന്നപ്ര കേസിൽ പ്രതികളായിരുന്നു എന്ന് അറിയാമോ?

Mr. Speaker: That is not seeking information but supplying information. So that question need not be answered.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: നിയമപ്രകാരം ജയിൽ കോടതിയിൽ വിസ്തരിക്കാമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗ്ഗീസ്: വിസ്താരം നടത്തുന്നതിനു അങ്ങനെ ഒരു കോടതിയില്ല.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: എത്രകാലം ഇങ്ങനെ വിസ്തരിക്കാതെ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കാം?

ശ്രീ. ടി. എം. വറുഗീസ്: ജയിൽ സൂപ്രണ്ടിന്റെ യുക്തമനുസരിച്ചാണ് അങ്ങനെ ചെയ്യാറുള്ളത്. ഇത്രകാലംവരെ എന്നു നിർബ്ബന്ധമില്ല.

ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ: ഈ തടവുകാർക്ക് മഞ്ഞപ്പിത്തവും വാതവും പിടിപെട്ടിരിക്കുകയാണെന്ന് അറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വറുഗീസ്: അറിഞ്ഞുകൂടാ. മാത്രമല്ല ഏതു തടവുകാരെ സംബന്ധിച്ചാണ് ഇതു ചോദിക്കുന്നതെന്നും മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ: ഈ ഒററ മുറിയിൽ താമസിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന തടവുകാർക്ക്.

ശ്രീ. ടി. എം. വറുഗീസ്: ഈ ഒമ്പതു തടവുകാരെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ അങ്ങനെയുള്ളതായി അറിവില്ല. അന്വേഷണത്തിൽനിന്നും അറിയുന്നതു് ഇവരെ ഒററമുറിയിലല്ലാ ഒരു പ്രത്യേക വാർഡിലാണ് താമസിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു് എന്നാണ്. രാത്രിയിൽ മാത്രമേ അവരെ ലാക്കോപ്പിൽ പാർപ്പിക്കുന്നുള്ളു.

ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ: എന്നുമുതല്ക്കാണ് ഇവരെ വാർഡുകളിൽ പാർപ്പിച്ചുതുടങ്ങിയതു്?

ശ്രീ. ടി. എം. വറുഗീസ്: അതു് പല അവസരങ്ങളിലായിട്ടാണ്. മുമ്പ് ചെയ്തിരുന്നതുപോലെയുള്ള കുററങ്ങൾ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കുമെന്ന്. ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറലിനും ജയിൽ സൂപ്രണ്ടിനും ബോദ്ധ്യം വന്നാൽ അവരെ വാർഡുകളിൽ താമസിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. സി. കെ. കുമാരപ്പണിക്കർ: രാത്രിയിൽ അവരെ ലാക്കോപ്പുകളിലാക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വറുഗീസ്: ഉണ്ട്.

ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ: തടവുകാരോടുള്ള ക്രൂരമായ പെരുമാററംകൊണ്ട് തടവുകാരുടെ സ്വഭാവവും കൂടുതൽ ക്രൂരമാകാനല്ലേ വഴിയുള്ളതു്?

ശ്രീ. ടി. എം. വറുഗീസ്: ബഹു. മെമ്പർ ഉന്നയിക്കുന്ന പൊതുതത്വത്തെ പററി എന്റെ അഭിപ്രായം വിദഗ്ദ്ധാഭിപ്രായമല്ലാത്തതുകൊണ്ട് സംഗതമല്ല.

ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: ചില രാഷ്ട്രീയകക്ഷികളോട് പ്രത്യേകരീതിയിൽ പെരുമാറുന്നതായിട്ടറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വറുഗീസ്: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. അച്യുതമേനോൻ: എന്തിനാണ് ഈ സത്യാഗ്രഹികളെ തടവുകാരാക്കിയതെന്ന് അറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വറുഗീസ്: അവർ ആവശ്യപ്പെട്ട അനർഹമായ പല ആനുകൂല്യങ്ങളും അനുവദിക്കാത്തപക്ഷം ജോലിക്ക് പോകുകയില്ലെന്നും മററും അവർ ശഠിക്കയും ഭീഷണിപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തുകൊണ്ട് അവരുടെ പ്രവൎത്തനം ഉപദ്രവകരമായിത്തീൎന്നേക്കുമെന്നു ഇൻസ്പെക്ടർ ജനറലിനു ബോദ്ധ്യം വന്നതുകൊണ്ട്.

ശ്രീ. അച്ചുതമേനോൻ: സത്യാഗ്രഹികൾ ആവശ്യപ്പെട്ട ആനുകൂല്യങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണെന്ന് പറയാമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വറുഗീസ്. അത് ഈ ചോദ്യത്തിൽനിന്നും ഉദിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ: ജയിലിൽ നാലേകാൽ മണിവരെ മാത്രമേ തടവുകാരെക്കൊണ്ട് ജോലി ചെയ്യിക്കുവാൻ പാടുള്ളുയെന്ന് നിയമം ഇരിക്കെ, അഞ്ചേകാൽ മണിവരെ അവരെക്കൊണ്ട് ജോലി ചെയ്യിക്കുന്നുയെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വറുഗീസ്: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ. സായിപ്പന്മാർ എഴുതി ഉണ്ടാക്കിയ ഈ നിയമം ഒന്നു മാററാമോ?

Mr. Speaker: I disallow the question.

RESERVED FORESTS

***15. [19] Shri J. T. Moraes:** Will the hon. Minister for Forests be pleased to state.—

(*a*) what is the area of reserved forests taken up for coupe operations during the years 1949, 1950 and 1951;

(*b*) what is the area of reserved forests replanted during the same years;

(*c*) what is the proportion the area taken up for coupe operations bears to the total area of the reserved forests of the State during the above years of 1949-51?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ): വളരെ അധികം സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകൾ ആവശ്യമുള്ള ഒന്നാണ് ഈ ചോദ്യം. വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ച് മറുപടി പറയുന്നതിന് കുറച്ചു സമയം വേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ജെ. ടി. മൊറായിസ്: ഇതു് പ്രപ്പോർഷൻ വച്ചാണോ എടുക്കുന്നതു്?

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: വിവരങ്ങൾ കിട്ടിയിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് അതു ശേഖരിച്ച് ഈ സെഷനിൽതന്നെ മറുപടിപറയാം.

SUSPENSION OF GOVERNMENT SERVANTS

***16. [20] Shri K. V. Krishnankutti Warrier**. Will the hon. Minister for Law and Order be pleased to state:—

(*a*) have the Government completed the enquiry in the cases of Messrs. C. C. Kunjan, Sub Magistrate, Irinjalakuda and three others suspended from Government service for alleged communist activities in July 1950, and

(*b*) if so, what are the steps taken by the Government for the reinstatement or otherwise of these persons?

Minister for Home Affairs **(Shri T. M. Varghese)**

(*a*) Yes.

(*b*) One of them Sri. C. C. Kunjan was re-instated in service. Three others, viz., Kora, Aiyappan and Nilakantan were removed from service.

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടി വാര്യർ: ഈ നാലുപേരെയും ഒരേ കേസിനാണോ സസ്പെൻഡു ചെയ്തതു്?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗീസ്: അതു് അറിയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. വിധ്വംസകപ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടതുകൊണ്ടാണ് സസ്പെൻറ് ചെയ്തതു്. ഒരാൾ ഒരു മജിസ്ട്രേട്ടാണ്. മറെറാരാൾ ആമീൻ ആണ്. വേറൊരാൾ വർക്കു് സൂപ്രണ്ടാണ്. അവർ വിധ്വംസകപ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടു എന്നു് കണ്ടതുകൊണ്ടു് സസ്പെൻഡു ചെയ്തു. മൂന്നു പേരുടെ പേരിൽ കേസെടുക്കുകയും അവരെ ശിക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. മി. കുഞ്ഞന്റെ പേരിലുള്ള ആരോപണം തെളിയാത്തതുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹത്തെ തിരിയെ സർവ്വീസിൽ പ്രവേശിപ്പിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടി വാര്യർ: വിധ്വംസകപ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്തെല്ലാമായിരുന്നു?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗീസ്: അതിന്റെ പൂർണ്ണവിവരങ്ങൾ പറയുവാൻ നിവർത്തിയില്ല.

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടി വാര്യർ: നാലുപേരുടെ പേരിലും അന്വേഷണം നടത്തിയതു് കോടതികളിലാണോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗീസ്: അതെ. മി. കുഞ്ഞന്റെ പേരിലുള്ള കേസിനെപ്പററി അന്വേഷിച്ചതിൽ അദ്ദേഹം കുററക്കാരനല്ലെന്നു കണ്ടു. അതുകൊണ്ടു് തിരിയെ ജോലിയിൽ പ്രവേശിപ്പിച്ചു.

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടി വാര്യർ: അദ്ദേഹം മജിസ്ട്രേട്ടായതുകൊണ്ടാണോ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അന്വേഷണം നേരത്തെ പൂർത്തിയാക്കിയതു്?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗീസ്: അങ്ങനെയുള്ള പരിഗണനകളൊന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

ശ്രീ. എൻ. രാജഗോപാലൻ നായർ: കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ പേരിൽ അനുഭാവം പ്രദർശിപ്പിച്ചുവെന്നാണോ അവരുടെ പേരിലുണ്ടായിരുന്ന ആരോപണം?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗീസ്: വിധ്വംസകപ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടിരുന്നുവെന്നാണ് ആരോപണം.

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടി വാര്യർ: കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ പേരിൽ അനുഭാവം പ്രകടിപ്പിച്ചുവെന്നാണ് ആരോപണം; കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ പേരിലുള്ള നിരോധനം ഇപ്പോൾ നീക്കിയിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു് അവരെ മോചിപ്പിക്കാമോ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗീസ്: അങ്ങനെ ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടാൽ അതിനെപ്പററി ആലോചിക്കാം.

ശ്രീ. കെ. ജെ. തോമസ്: സ്റ്റേററ കാൺഗ്രസിന്റെ പ്രവർത്തനകാലത്തു് ഉണ്ടായിരുന്ന വിധ്വംസകപ്രവർത്തനം പോലെയായിരുന്നോ ഇതും?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗീസ്: അതു അറിഞ്ഞുകൂടാ.

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I know whether the Cochin Government Servants' Association has the right of participating in politics?

Shri T. M. Varghese: That question does not arise from the present question. ഏതായാലും അന്വേഷണം നടത്തി ഉത്തരം പറയാം.

ഹരിജൻ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുള്ള സൗജന്യങ്ങൾ

*൫൧. (൨൨) ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട അവശസമുദായ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി നൾകുമോ.—

സംസ്ഥാനത്തിൽ അപ്പർസെക്കണ്ടറി, ലോവർ സെക്കണ്ടറി പ്രൈമറി എന്നീ ക്ലാസുകളിൽ പഠിക്കുന്ന ഹരിജൻ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഗവർമ്മെൻറ് സൗജന്യങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനു ഓരോതരം ക്ലാസുകളിലേക്കും വ്യത്യസ്ഥമായ ഏർപ്പാടുണ്ടോ? ഉണ്ടെങ്കിൽ എന്ത്?

തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ): ഉണ്ട്. എല്ലാ ക്ലാസുകളിലും പഠിക്കുന്ന ഹരിജൻ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് റ്റ്യൂഷൻ ഫീസും, പരീക്ഷാഫീസും കൊടുക്കാതെ പഠിക്കുന്നതിനു ഗവർമ്മെൻറ് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ പുസ്തകങ്ങളും വസ്ത്രങ്ങളും വാങ്ങുന്നതിനായി ഹൈസ്കൂൾ ക്ലാസുകളിൽ പഠിക്കുന്ന ഹരിജൻ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ൪൦ രൂപാവീതവും, മിഡിൽസ്കൂൾ ക്ലാസുകളിൽ പഠിക്കുന്നവർക്ക് ൨൫ രൂപാവീതവും നൾകുന്നുണ്ട്. തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട പ്രൈമറി സ്കൂളുകളിൽ പഠിക്കുന്ന ഹരിജൻ കുട്ടികൾക്ക് പാഠ്യപുസ്തകങ്ങൾ സൗജന്യമായി വിതരണം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. കൊച്ചി വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട പ്രൈമറിസ്കൂളുകളിൽ പഠിക്കുന്ന ഹരിജൻകുട്ടികൾക്ക് താഴെ പറയുന്ന നിരക്കനുസരിച്ചുള്ള ഗ്രാൻറ് നൽകുന്നുണ്ട്.

ക്ലാസ്	ഗ്രാൻറ് (രു. ണ. പൈ.)
I & II	2—8—0
III	3—8—0
IV, V	4—8—0

ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ: പാഠപുസ്തകങ്ങൾ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് എപ്പോഴാണ് നൾകുന്നത്?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: സ്കൂൾ തുറന്നതിനു ശേഷം.

ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ: ഇതുവരെ ഈയാണ്ടിൽ കിട്ടിയിട്ടില്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ: കുംഭംവരെ സ്റ്റൈപ്പൻറ് കിട്ടാറില്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. കെ. കൊച്ചുകുട്ടൻ: അറിഞ്ഞുകൂടാ.

12 Noon.

Written Answers

സെക്കൻഡറി സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകരുടെ ശമ്പളം

*൫൪. (൨൫) ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹു. വിദ്യാഭ്യാസമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ.—

പ്രൈവററ് സെക്കൻഡറി സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകരുടെ ശമ്പളവും അലവൻസും മററവകാശങ്ങളും ഗവമ്മെൻറ സ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകരുടേതിനു് തുല്യമാക്കേണ്ടതാണെന്നു് ഗവമ്മെൻറിനു് ബോദ്ധ്യം ആയിട്ടുണ്ടോ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജോൺ): ഇല്ല.

അദ്ധ്യാപകരുടെ പ്രോവിഡൻറഫണ്ടു്

*൨൯. (൨൬) ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: താഴെപറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പു മന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമൊ.—

പുതിയ പ്രൈവററ് സെക്കൻഡറിസ്കൂൾ പദ്ധതിസ്വീകരിച്ച സ്കൂളുകളിലെ അദ്ധ്യാപകർ പ്രോവിഡൻറ് ഫണ്ടിൽ ചേരുവാൻ അപേക്ഷകൾ അയച്ചിട്ട അധികകാലമായിട്ടും ഇതെവരെ അവക്കു് പ്രസ്തുത ആനുകൂല്യം ഗവമ്മെൻറിൽ നിന്നും അനുവദിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു് വാസ്തവമാണൊ?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജോൺ):

അല്ല. പദ്ധതിപ്രകാരം സെക്കൻഡറിസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകക്കു് (പ്രൈവററ്) പ്രോവിഡൻറഫണ്ടു് നിർബ്ബന്ധിതമാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിവരുന്നു. പ്രോവിഡൻറഫണ്ടിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള റൂളുകൾ പൂർത്തി ആയിട്ടില്ല. ഉടനെതന്നെ പൂർത്തിയാക്കുന്നതാണു്.

പ്രൈമറിസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകരുടെ ശമ്പളസ്കെയിൽ

*൨൦. (൨൧) ശ്രീ. ടി. എ. മജീദ്: താഴെകാണുന്ന ചോദ്യത്തിനു് ബഹുമാനപ്പെട്ട വിദ്യാഭ്യാസവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗത്തിലേയും കൊച്ചി വിഭാഗത്തിലേയും ഗവമ്മെൻറ പ്രൈമറിസ്കൂൾ അദ്ധ്യാപകരുടെ ശമ്പളസ്കെയിൽ, അലവൻസ്, എന്നിവ എന്താണു്?

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഏ. ജെ. ജോൺ):

	തിരുവിതാംകൂർ വിഭാഗം	കൊച്ചി വിഭാഗം
അദ്ധ്യാപകന്മാർ	ക. ൨൫	ക. ൩൦–൨–൪൦–൨–൫൦
തയ്യൽ മിസ്ട്രസ്സ്	ടി	ടി
ഭാഗവതർ	ടി	ടി
അറബി അദ്ധ്യാപകന്മാർ	ടി	ടി
ഹെഡ്മാസ്റ്റർ/ഹെഡ്മിസ്ട്രസ്സ്	ടി + ൫ ക. അലവൻസ്	ടി + ൩ ക. അലവൻസ്

ഇതിനുപുറമെ എല്ലാവക്കും നിലവിലിരിക്കുന്ന റൂൾ അനുസരിച്ചു് ക്ഷാമബത്താകൂടി കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്. ഇപ്പോൾ ൨൫ രൂപായിൽ കൂടുതൽ ശമ്പളമില്ലാത്തവക്കു് ൨൨ രൂപായും, ൨൬ രൂപാമുതൽ ൪൫ രൂപാവരെ ശമ്പളമുള്ളവക്കു് ൨൧ രൂപായും, ൪൬ രൂപായ്ക്കുമേൽ ശമ്പളമുള്ളവക്കു് ൩൩ രൂപായും ആണു് ക്ഷാമബത്താകൊടുത്തുവരുന്നതു്.

വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റ്

*൨൧. (നം. ൪) ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട എലക്ഷൻ വകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ഇക്കഴിഞ്ഞ പൊതു തെരഞ്ഞെടുപ്പിനു തയാറാക്കിയ വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റിൽ പ്രായപൂർത്തിയായ അനേകായിരംപേരുടെ പേരുകൾ ചേർക്കാൻ വിട്ടുപോയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതു് ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ബി) അങ്ങിനെയുള്ളവരുടെ പേരുകൾ അടുത്തു നടക്കുവാൻ പോകുന്ന മുൻസിപ്പൽ പഞ്ചായത്തു തെരഞ്ഞെടുപ്പുകൾക്ക് മുൻപ് ലിസ്റ്റിൽ ചേർക്കുവാൻ എന്തു നടപടി കൈക്കൊള്ളുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു?

ധനകാര്യവും സിവിൾസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ഇല്ല.

(ബി) വോട്ടേഴ്സ് ലിസ്റ്റ് ആണ്ടുതോറും പുതുപ്പിക്കുന്നതിനു് വ്യവസ്ഥയുണ്ടു്. അങ്ങിനെയുള്ള പുതുപ്പിക്കലിൽ അവകാശമുള്ളവരുടെ പേരുകൾ കൂട്ടിച്ചേർക്കാവുന്നതാണ്.

ഫിഷറീസ് റഗുലേഷൻ

*൨൨. (നം. ൫) ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: താഴെപറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മത്സ്യവകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ.—

൧൧൨൦-ലെ ൧൧-ാം നമ്പർ ഫിഷറീസ് റഗുലേഷൻ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്കു പൊതുവേ ദോഷകരമാണെന്നും ആയതു പ്രായോഗിക പരിജ്ഞാനമുള്ള മത്സ്യത്തൊഴിലാളി പ്രതിനിധികൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന കമ്മറ്റിയുടെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് ഭേദഗതി ചെയ്യുകിട്ടേണ്ടതാണെന്നും കാണിച്ചു എന്തെങ്കിലും നിവേദനങ്ങൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ; ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്രകാലമായി; എന്തു നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്?

ധനകാര്യവും, സിവിൾസപ്ലൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

പ്രസ്തുതസംഗതിയെ സംബന്ധിച്ച് അഖിലതിരുവിതാംകൂർ വാലസമുദായസേവാസമിതിയുടെ ഒരു നിവേദനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ൧൧൨൫ മദ്ധ്യത്തിലാണ് ഈ നിവേദനം ലഭിച്ചതു്. അതിനുശേഷം ഈ രാജ്യത്തു് പഴയ ഫിഷറീസ് ആക്റ്റിന്റെ സ്ഥാനത്തു് ഒരു പുതിയ ആക്റ്റ് രൂപീകരിക്കപ്പെട്ടു. ഈ ആക്റ്റ് നിയമസഭ പാസാക്കുന്നതിനുമുൻപു് അതിന്റെ ഓരോ സെക്ഷനും മത്സ്യവ്യവസായികളുടെ പ്രതിനിധികളായ നിയമസഭാസാമാജികന്മാരടങ്ങിയ ഒരു സിലക്ട്കമ്മറ്റി പരിശോധിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. മത്സ്യവ്യവസായത്തിന്റെ താൽപര്യങ്ങളെ ശരിയായി പരിഗണിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് പുതിയ ആക്റ്റ് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതു്.

മദ്യനിരോധനം

*൨൩. (നം. ൬) ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: താഴെപറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ.—

(എ) ഇപ്പോഴത്തെ രീതിയിൽ പോയാൽ എത്രകൊല്ലംകൊണ്ട് പ്രൊഹിബിഷൻ ഈ രാജ്യത്ത് നടപ്പാക്കണമെന്നാണ് ഗവമ്മെൻറ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്;

(ബി) ഏതാനും താലൂക്കിൽ പ്രൊഹിബിഷൻ നടപ്പിലാക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഗവമ്മെൻറിന് എക്സൈസ് ഇനത്തിൽ വരുമാനവും, മദ്യവിൽപനയും മററുതാലൂക്കുകളിൽ കൂടുന്നതായി ഗവമ്മെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

പൊതുജനാരോഗ്യവകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. മാധവൻ):

(എ) ഇന്നകാലാവധിക്കുള്ളിൽ എന്നു തീച്ചപറയുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

(ബി) ഉണ്ട്.

NIGHT-SOIL DEPOTS

***24.** [47] **Shri M. M. Abdul Kadar** : Will the hon. Minister for Public Health be pleased to state.—

(*a*) whether the Government proposes to shift the night-soil depots of Chunangamveli (Alwaye) and Kaloor (Ernakulam); and

(*b*) has the Government received protests from the people of the locality?

Minister for Medicine and Public Health **(Shri V. Madhavan):**

(*a*) Yes.

(*b*) Yes.

STATE CARS FOR ELECTION PURPOSES

***25.** [[68] **Shri] N. Raghava Kurup:** Will the hon. Minister for General Administration be pleased to state whether any of the Ministers of the Travancore-Cochin State used State cars for the election purposes of their party during the last general elections; and, if so, the extent of such use and the loss sustained by the State on account of the same?

Chief Minister **(Shri. A. J. John):** No.

ഫാക്ടറി ഇൻസ്പെക്ഷൻ സ്റ്റാഫ്

*൨൬. (൬൯) ശ്രീ. ടി.കെ. ദിവാകരൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട തൊഴിൽവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

(എ) ഫാക്ടറികൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നതിലേക്ക് ഫീസുവകയിൽ ൧൯൫൬-ൽ എത്ര രൂപാ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്;

(ബി) ൧൯൫൬-ൽ ഫാക്ടറിഇൻസ്പെക്ഷൻ സ്റ്റാഫിനുവേണ്ടി ഗവമ്മെണ്ടിനു എത്ര രൂപാ ചിലവായി;

(സി) സംസ്ഥാനത്തെ ഫാക്ടറി ഇൻസ്പെക്ഷൻസ്റ്റാഫിനെ വദ്ധിപ്പിക്കുന്നകാര്യം ഗവമ്മെണ്ടിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിട്ടുണ്ടോ;

(ഡി) കശുവണ്ടി വ്യവസായശാലകൾക്കു മാത്രമായി ഒരു ഫാക്ടറി ഇൻസ്പെക്ടറെ നിയമിക്കേണ്ടതിൻെറ ആവശ്യകത ഗവമ്മെണ്ടിനു ബോദ്ധ്യമായിട്ടുണ്ടോ?

ധനകാര്യവും സിവിൽസപ്ലൈസും വകുപ്പു മന്ത്രി (ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ):

(എ) ൨,൫൪,൧൫൪ രൂപാ ൮ അണ ൫ പൈ.

(ബി) ൬൧,൩൯ രൂപാ ൭ അണ ൧൧ പൈ. (൧൧൨൫-൨൬ വർഷത്തേക്ക്)

(സി) ഉണ്ട്.

(ഡി) ഇല്ല.

SUPPLY OF ELECTRIC POWER

*27. [73] **Shri K. Madhavan Unnithan**: Will the hon. Minister for Food and Agriculture be pleased to state.—

(*a*) whether Government have received memorials for the supply of electric power for pumping out water from the Puncha lands in West Kallada;

(*b*) if so, what action has been taken?

Minister for Finance and Civil Supplies **(Shri Panampilli Govinda Menon)**: (*a*) Yes.

(*b*) The work has already been taken up.

UNSTARRED QUESTIONS

EXTENSION OF ELECTRICITY

1. [3] **Shri Kunjan Nadar**: Will the hon. Minister for Electricity be pleased to state.—

(*a*) whether the Government received any representation for the extension of electricity to Poovar, Thirupuram and Nalukettu (Neyyattinkara Taluk);

(*b*) if so, what steps have been taken thereon?

Answer

(*a*) Yes.

(*b*) Government have decided that the work need not be taken up now as it is not sufficiently remunerative.

RETAIL FOOD GRAIN SHOPS

2. [4] **Shri J. T. Moraes**: Will the hon. Minister for Food be pleased to state.—

(*a*) whether a license for conducting a retail food grains shop has been granted this year to an applicant at Punnavoor in Maranalloor Pakuthi, Neyyattinkara Taluk;

(*b*) whether there was any other applicant for such a license in the same place;

(*c*) whether there was any prior application of other applicants rejected and if so for what reason?

Answer

(*a*) Yes.

(*b*) Yes. There were four other applicants for such a license in the same place.

(*c*) No.

കോളനൈസേഷൻ പദ്ധതി

൩. (൧൧) ശ്രീ. കെ. ജെ. തോമസ്സ്: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പു മന്ത്രി ദയവായി ഉത്തരം പറയുമോ.—

(എ) ഗവൺമെന്റിന് ഒരു കോളനൈസേഷൻ പദ്ധതിയുണ്ടോ;

(ബി) ഉണ്ടെങ്കിൽ ആ പദ്ധതിയനുസരിച്ച് വല്ല ഭൂമിയും ആർക്കെങ്കിലും വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ;

(സി) ഏതെല്ലാം സംഘടനകൾക്ക് എത്ര ഏക്കർവീതം വിട്ടുകൊടുത്തു?

ഉത്തരം

(എ) ഉണ്ട്.

(ബി) ഇല്ല.

(സി) മുൻ ഉത്തരത്തിൽനിന്നും ഈ ചോദ്യം ഉദിക്കുന്നില്ല.

REGISTRY OF FOREST LAND

4. [20]* **Shri K. P. Nilakanta Pillai:** Will the hon. Minister for Forests be pleased to state whether any area out of reserved forests has been registered in the name of private persons during the years 1949, 1950 and 1951; and if so who are the persons concerned and what is the extent of area registered to each?

Answer

No.

PROHIBITION

5. [21] **Shri Varunny Pulikkal:** Will the hon. Minister for Prohibition be pleased to state.—

(*a*) what is the annual expenditure in Travancore-Cochin State on enforcement of Prohibition; and

(*b*) what was the income from auction sale of liquor shops during the year preceding the first enforcement of prohibition in each of the Taluks in which prohibition has been enforced?

Answer

(*a*) Rs. 2,00,500.

(*b*) A statement showing the information is given in the Appendix at page 77.

മദ്യനിരോധനംമൂലം തൊഴിലില്ലാത്തവർ

൬. (൨൨) ശ്രീ. ശ്രീവല്ലഭ മേനോൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മദ്യനിരോധനവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

മദ്യനിരോധനംമൂലം എത്രപേർക്ക് തൊഴിലില്ലാതായിതീർന്നിട്ടുണ്ട്?

ഉത്തരം

സംഖ്യ ക്ലിപ്തമായി പറയുവാൻ ഇപ്പോൾ നിവൃത്തിയില്ല. എന്നാൽ മദ്യനിരോധനം നിമിത്തം തൊഴിലില്ലാതായിത്തീർന്നവർക്കു തൊഴിൽ

* This question was given notice of by the hon. Member before he was elected to the office of Speaker.

കൊടുക്കുന്നതിലേക്ക് ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നും ഏർപ്പെടുത്തിയ നടപടികളുടെ ഫലമായി വളരെപ്പേർ തൊഴിൽശൂന്യരായി ശേഷിക്കുവാൻ ഇടയില്ലാ.

കയർ മിനിമം വേജസ് കമ്മററിയുടെ റിപ്പോർട്ട്

൭. (൨൭) ശ്രീ. ശ്രീവല്ലഭമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യത്തിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട തൊഴിൽവകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി നൽകുമോ.—

കയർ മിനിമംവേജസ്സ് കമ്മററിയുടെ റിപ്പോർട്ടു തയ്യാറാക്കിയിട്ടു എന്തു ചെയ്തു;

അതിനു എന്തു തുക ചിലവായി?

ഉത്തരം

റിപ്പോർട്ടു തയ്യാറായിട്ടില്ല.

ഒരു തുകയും ചിലവായിട്ടില്ല.

കള്ളുഷാപ്പു ലേലം

൮. (൨൮) ശ്രീ. ശ്രീവല്ലഭമേനോൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യത്തിനു ബഹുമാനപ്പെട്ട എക്സൈസ്‌വകുപ്പു മന്ത്രി സദയം പറുപടി പറയുമോ.—

(എ) കള്ളുലേലംവകയിൽ അടുത്ത വർഷത്തേക്കു ലഭിക്കുന്ന തുക എത്ര;

(ബി) കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തിൽനിന്ന് എത്ര കൂടുതൽ?

ഉത്തരം

(എ) ഒരുകോടി എഴുപത്തിനാലുലക്ഷത്തി മുപ്പത്തയ്യായിരത്തി എഴുനൂറു രൂപാ.

(ബി) അൻപതുലക്ഷത്തി നാല്പത്തോരായിരത്തി അഞ്ഞൂററി അറുപത്തഞ്ചുരൂപാ.

ബീഡി, പുകയില, ഡ്യൂട്ടി

൯. (൩൦) ശ്രീ. ശ്രീവല്ലഭമേനോൻ: താഴെ പറയുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട എക്സൈസ്‌വകുപ്പു മന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

(എ) ബീടി, തീൻപുകയില ഡ്യൂട്ടി ഇനത്തിൽ കഴിഞ്ഞ വർഷം എന്തു വരവുണ്ടായിരുന്നു;

(ബി) ലൈസൻസുഫീസ് ഇനത്തിൽ എന്തുവരവുണ്ടായിരുന്നു?

ഉത്തരം

(എ) യാതൊരു വരവും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല.

(ബി) പത്തുലക്ഷത്തി മുപ്പത്തൊമ്പതിനായിരത്തി തൊള്ളായിരത്തി അറുപത്തിരണ്ടു രൂപാ.

കൃഷിക്കത്യാവശ്യമായ അണ

൧൦. (൩൧) ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ: താഴെ കാണുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കു ബഹുമാനപ്പെട്ട പൊതുമരാമത്തുവകുപ്പുമന്ത്രി സദയം മറുപടി പറയുമോ.—

The next adjournment motion is from Shri R. Kesava Pillai. He has not appended the statement as required by the rules. So that motion is not in order. Hence it is disallowed.

PANEL OF CHAIRMEN

മി. സ്പീക്കർ: ലജിസ്ലേറ്റീവ് അസംബ്ലി റൂൾ ഏഴാംവകുപ്പനുസരിച്ച് ഈ സെഷനിലേക്കു ശ്രീമാന്മാരായ പി. എസ്. നടരാജപിള്ളയേയും, എൻ. പി. വർഗീസിനേയും പാനൽ ഓഫ് ചെയർമാന്മാരായി നിയമിച്ചിരിക്കുന്നു.

PAPERS LAID ON THE TABLE

Minister for Finance and Civil Supplies **(Shri. Panampilli Govinda Menon):** I lay on the table of the House the following Ordinances under Article 213 (2) read with Article 238 of the Constitution of India:

(1) The Travancore Cochin Public Safety Measures (Amendment) Ordinance 1951, VI of 1951, promulgated on the 24th October 1951.

(2) The Trivandrum City Municipal (Amendment) Ordinance 1951, VII of 1951, promulgated on the 10th December 1951.

(3) The Travancore Nurses, Midwives and Dhais (Amendment) Ordinance 1952, I of 1952, promulgated on the 3rd March 1952.

(4) The Holdings (Stay of Execution Proceedings) (Amendment) Ordinance 1952, II of 1952, promulgated on the 18th March 1952.

LEGISLATIVE BUSINESS

THE HOLDINGS (STAY OF EXECUTION PROCEEDINGS) ACT (AMENDMENT) BILL

Chief Minister **(Shri. A. J. John):** I beg to introduce the Holdings (Stay of Execution Proceedings) Act (Amendment) Bill.

Minister for Finance and Civil Supplies **(Shri Panampilli Govinda Menon):**

I second it.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ൧൯൫൦ മാർച്ച് ൨൫-ാംനു മുതലാണ് ഹോൾഡിംഗ്സ് സ്റ്റേ ഓഫ് എക്സിക്യൂഷൻ ആക്ട് നടപ്പിൽ വന്നിട്ടുള്ളതു്. ആ ആക്ടിലെ നാലാംവകുപ്പിൽ അതു് ഒരു കൊല്ലത്തേക്കു മാത്രം ഊർജ്ജിതത്തിലിരിക്കുന്നതാണെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അതനുസരിച്ച് ൧൯൫൧ മാർച്ച് ൨൫-ാംനു കാലാവധി അവസാനിക്കുമായിരുന്നു. ഒരു അമൻഡ്മെൻറ് ആക്ട്കൊണ്ട് കാലാവധി ഒരു കൊല്ലം ദീർഘിപ്പിച്ചു. അതനുസരിച്ച് ഇന്നേദിവസം ആക്ടിൻെറ കാലാവധി അവസാനിക്കുന്നതാണ്. ആക്ട് ഒരു കൊല്ലത്തേക്കുകൂടി നീട്ടണമെന്നുള്ളതാണ് ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഈ ബില്ലിൻെറ ഉദ്ദേശം. ഈ ബിൽ ആദ്യമായി അവതരിപ്പിച്ച കാലത്തുതന്നെ ഗവൺമെൻറ നയം ക്ലിപ്തമായി പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതുവരെ ഈ ബിൽ ഊർജ്ജിതത്തിലിരിക്കുന്നതാണെന്നു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ഗവൺമെണ്ട് നയം എന്താണെന്ന് ഇതുവരെ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടില്ല. അതിനാൽ ഒരു കൊല്ലംകൂടി ബില്ലിൻെറ കാലാവധി നീട്ടേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതായതു് രണ്ടു കൊല്ലം എന്നു കിടക്കുന്നിടത്തു് മൂന്ന് എന്ന് ആക്കണമെന്നാണ് ഈ ബില്ലുകൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. ഇന്നുതന്നെ ഈ ബിൽ പാസ്സാവുമോ എന്ന് സംശയമുണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ട് രാജപ്രമുഖൻ തിരുമനസ്സിൽനിന്ന് ഒരു ഓർഡിനൻസ്.

നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഈ ബിൽ പാസ്സാകുന്നതോടുകൂടി ആ ഓർഡിനൻസ് അസാധുവാകുന്നതാണ്.

Mr. Speaker: The Bill stands introduced.

THE TRAVANCORE NURSES, MIDWIVES AND DHAIS ACT (AMENDMENT) BILL

Minister for Medicine and Public Health **(Shri V. Madhavan):** I beg to introduce the Travancore Nurses, Midwives and Dhais Act (Amendment) Bill.

Minister for Works and Transport **(Shri Kalathil Velayudhan Nair):** I second it.

ശ്രീ. വി. മാധവൻ: ഈ ബില്ലിൻെറ വ്യ-ാംവകുപ്പനുസരിച്ച് ഒരു കൗൺസിൽ പ്രവർത്തനത്തിലിരിക്കുന്നുണ്ട്. ആ കൗൺസിലിൻെറ കാലാവധി ആദ്യത്തെ മീററിംഗ് കൂടിയതു മുതൽ ൩ വർഷത്തേയ്ക്കാണ് വച്ചിട്ടുള്ളതു്. അതായതു് ൧൯൫൧ മാർച്ചുമുതൽ ൧൯൫൪ മാർച്ച് ൩൧-ാംനു വരെയാണ് അതിന് ഉണ്ടായിരുന്ന കാലാവധി. ഇതു് തിരുവിതാംകൂറിൽ മാത്രം ഉണ്ടായിരുന്ന ഒരു ആക്ടാണ്. കൊച്ചിക്കുകൂടി ബാധകമാകത്തക്കവണ്ണം ഒരു നിയമം ഉണ്ടാക്കണമെന്നു വിചാരിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ അതിനുള്ള സന്ദർഭം വേണ്ടവിധത്തിൽ ഉണ്ടായില്ല. തിരുവിതാംകൂർ ഭാഗത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ നിയമത്തിൻെറ പ്രാബല്യം മാർച്ചു ൩൧-ാംനുക്കു ശേഷവും ഉണ്ടായിരിക്കാൻ തക്കവണ്ണം രാജപ്രമുഖൻ തിരുമനസ്സുകൊണ്ട് ഒരു ഓർഡിനൻസ് പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ ഓർഡിനൻസ് അനുസരിച്ച് വേണ്ട ഭേദഗതി ബില്ലിൽ വരുത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നതിനാലാണ് ഞാൻ ഈ ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുന്നതു്.

Mr. Speaker: The Bill stands introduced.

THE TRAVANCORE-COCHIN PUBLIC SAFETY MEASURES ACT (AMENDMENT) BILL

Minister for Home Affairs **(Shri T. M. Varghese) :** I beg to introduce the Travancore-Cochin Public Safety Measures Act (Amendment) Bill.

Shri N. Raghava Kurup : The amendment Bill that has been introduced seeks to amend Section 23 of the Public Safety Measures Act. Section 23—

Mr. Speaker: What is sought to be done is just to get the Bill introduced in this House. The Member will have sufficient opportunity to discuss the provisions of the Bill later.

Shri N. Raghava Kurup : Point of order. The amendment seeks to amend a Section which is not in existence. Can a non-existent bill be amended? Section 23 of the Act has been declared to be non-existent by so many High Courts of the country.

Mr. Speaker : Now permission has been given to introduce this Bill. Let us not go beyond that. I call upon the Minister to introduce the Bill.

Shri T. M. Varghese : I beg to introduce the Travancore-Cochin Public Safety Measures Act (Amendment) Bill.

Chief Mininster **(Shri A. J. John) :** I second it.

Mr. Speaker : The Bill stands introduced.

THE TRIVANDRUM CITY MUNICIPAL ACT (AMENDMENT) BILL

Minister for Medicine and Public Health **(Shri V. Madhavan):** I second it.

Mr. Speaker: The Bill stands introduced.

DEMANDS FOR SUPPLEMENTARY GRANTS

Mr. Speaker: Now, we will proceed to the financial business. There are, on the whole, seven items of supplementary demands, and the hon. Members might have seen from the agenda placed before them that at 4-30 p. m. the budget for the new financial year will be introduced. Therefore, I suggest that discussions on these supplementary grants may be closed by that time. If discussion is not closed, by that time, I shall put all the outstanding supplementary demands to the vote of the House at 4-30 p. m.

Demand IV — Stamps

Shri Panampilli Govinda Menon: Sir, under "9. Stamps" I move for a supplementary grant of Rs. 96,000.

ഇതു് സപ്ലിമെൻററി ഗ്രാൻറായിട്ടു കൊണ്ടുവരേണ്ടിവന്നതു് ഒരു സാങ്കേതിക കാരണത്താൽ മാത്രമാണു്. ജുഡീഷ്യൽ സ്റ്റാമ്പുപേപ്പറുകളും നോൺ ജുഡീഷ്യൽ സ്റ്റാമ്പുപേപ്പറുകളും വില്ക്കുന്ന വില്പനക്കാൎക്കു് ഒരു കമ്മീഷൻ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. വിററുകിട്ടുന്ന പണം ബഡ്ജററിൽ വരവിനമായിട്ടും വില്ക്കുന്നവൎക്കു കൊടുക്കേണ്ട പണം ചെലവിനമായിട്ടുമാണു് ബഡ്ജററിൽ ചേൎത്തിട്ടുള്ളതു്. ബഡ്ജററു് അവതരിപ്പിച്ചു പാസ്സാക്കിയപ്പോൾ ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നതിൽ കൂടുതൽ വരവു് സ്റ്റാമ്പുവില്പന കൊണ്ടുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജററിൽ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതിനേക്കാൾ വളരെ കൂടുതൽ വരവു ലഭിച്ചു. അതനുസരിച്ചു് കമ്മീഷൻ ഇനത്തിലും കൂടുതൽ ചെലവു് ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. അതു കൊടുക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഈ സഭയുടെ ഗ്രാൻറു കിട്ടാതെ നിവൃത്തിയില്ല. അതുകൊണ്ടു കാഴ്ചയിൽ ഇതു കൂടുതൽ ചെലവിനുള്ള ഒരപേക്ഷയായി തോന്നാമെങ്കിലും വാസ്തവത്തിൽ കൂടുതൽ വരവുണ്ടായിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു് ചെലവാക്കേണ്ടിവരുന്ന ഒരു തുകയാണെന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾക്കു് കാണാവുന്നതാണു്. അതിലേക്കു് ൯൬,൦൦൦ രൂപാ അനുവദിക്കണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള: ഈ തുക കഴിഞ്ഞ ആണ്ടത്തെക്കാൾ കൂടുതൽ ആണോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതെ.

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള. ബഡ്ജററു തയ്യാറാക്കിയ സമയത്തു് കൂടുതൽ തുക കൊള്ളിക്കാഞ്ഞതു എന്തുകൊണ്ടാണു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: കഴിഞ്ഞ ആണ്ടത്തെ ബഡ്ജററു തയ്യാറാക്കിയപ്പോൾ ഈ ഇനത്തിൽ എസ്റ്റിമേററു ചെയ്ത തുക അതിനു മുമ്പുള്ള ആണ്ടത്തെ എസ്റ്റിമേററനുസരിച്ചാണു്. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞയാണ്ടിൽ കൂടുതൽ സ്റ്റാമ്പുപേപ്പറുകൾ ചെലവായി. അതനുസരിച്ചു കൂടുതൽ കമ്മീഷൻ കൊടുക്കേണ്ടതായി വന്നു.

ശ്രീ. വി. ആർ. കൃഷ്ണനെഴുത്തച്ഛൻ: കമ്മീഷൻചെലവു ഇത്രയും കൂടുതൽ വരുമ്പോൾ മൊത്തത്തിൽ സ്റ്റാമ്പുവില്പനയിൽ എത്ര വരവു കൂടുതൽ ഉണ്ടാകുമെന്നു പറയാൻ കഴിയുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു, ബഹു. അംഗങ്ങൾക്കു നൽകിയിട്ടുള്ള നോട്ടിൽനിന്നുതന്നെ കാണാം. ആ ഭാഗം ഞാൻ വായിക്കാം.

[Shri Panampilli Govinda Menon]

"Due to the abnormal increase in the demand for stamps and stamp papers during the year the discount payable to vendors has also increased and expenditure under the head has gone up beyond expectation. On the basis of the actual expenditure of Rs. 1,02,069 up to November 1951, and the anticipated expenditure of Rs. 1,53,000 under "9. Stamps A. Non-Judicial charges for the sale of stamps (Discount)" an additional amount of Rs. 93,000 is required under this head. So also on the basis of the actual expenditure of Rs. 31,920 incurred up to November 1951 and the anticipated expenditure of Rs. 48,000 under "9. Stamps B. Judicial charges for the sale of stamps (Discount)" an additional amount of Rs. 3,000 is required under this head. Savings are not available in the budget under "9. Stamps" for providing the excess required by diversion. Thus in all, an additional grant of Rs. 96,000 is required under "9. Stamps". The expenditure is being incurred in excess of the budget allotment as payment of discount is an inevitable payment."

ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ ചോദിക്കുന്നതു് വരവു എത്രകണ്ടുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നാണു്. ഇന്നു വൈകുന്നേരം നാലരമണിക്കു് എന്റെ ബഡ്ജററു പ്രസംഗത്തോടുകൂടി ഫിനാൻസ് സെക്രട്ടറിയുടെ വക ഒരു മെമ്മോറാണ്ടം കൂടി ബഹു. അംഗങ്ങൾക്കു വിതരണം ചെയ്യുന്നതാണു്. അതിൽനിന്നും റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേററനുസരിച്ചു് എത്ര വരവുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു കാണാൻ സാധിക്കും.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: നോൺ ജൂഡീഷ്യൽ സ്റ്റാമ്പുകൾ വില്പന നടത്തുന്ന വെണ്ടർമാർ അവരെ ഏല്പിച്ചിരിക്കുന്ന മുദ്രപ്പത്രങ്ങൾ വേണ്ട സമയത്തും ആവശ്യമുള്ളിടത്തോളവും വില്ക്കുന്നില്ലെന്നു് പരാതിയുള്ളതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങനെ സ്റ്റാമ്പുവില്പന നടത്തുന്നില്ലെങ്കിൽ അതു നാട്ടുകാൎക്കു് കുഴപ്പമുണ്ടെന്നുള്ളതു മാത്രമല്ല, ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ റവന്യൂ കുറയ്ക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു കാൎയ്യം കൂടിയാണു്. അതുകൊണ്ടു ആ പരാതിയെപ്പററി നിശ്ചയമായും ഗൗനിക്കുന്നതാണു്.

ശ്രീ. അച്ചുതമേനോൻ; എന്തു കാരണംകൊണ്ടാണു കഴിഞ്ഞകൊല്ലം സ്റ്റാമ്പിനു കൂടുതൽ ചെലവു വന്നതെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: കാരണം എന്താണെന്നു അറിഞ്ഞില്ല. ഒരുപക്ഷെ, വസ്തുക്കൾക്കു വിലക്കൂടുതൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടു് കൂടുതൽ ക്രയവിക്രയങ്ങൾ നടന്നിരിക്കും.

ശ്രീ. കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ: മുപ്പത്തിയഞ്ചുരൂപാ വിലയുള്ളതും അതിൽ കുറവുള്ളതുമായ മുദ്രപ്പത്രങ്ങൾ മാത്രമെ വില്ക്കുവാൻ വെണ്ടർമാരെ ഏല്പിക്കുന്നുള്ളു. ബാക്കിയുള്ള മുദ്രപ്പത്രങ്ങൾ ട്രഷറികളിൽനിന്നും വാങ്ങിക്കേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടാളുകൾക്കു് പല ഉപദ്രവങ്ങളും ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു വളരെ കാലമായി നടന്നുപോരുന്ന ഒരേർപ്പാടാണു്. മുപ്പത്തിയഞ്ചുരൂപയിൽ കൂടുതൽ വിലയുള്ള മുദ്രപ്പത്രങ്ങൾ സർവ്വസാധാരണയായി ഉപയോഗപ്പെടുന്നതല്ല. പെട്ടെന്നു വാങ്ങിക്കേണ്ട ആവശ്യവും വരുന്നതല്ല. കൂടുതൽ വിലയുള്ള മുദ്രപ്പത്രങ്ങൾ ആവശ്യംവരുന്നതു് വക്കീലന്മാരും അതുപോലെയുള്ള ആളുകളുമായി ആലോചിച്ചും മററുമായിരിക്കും. അപ്പോൾ അത്തരം

സ്റ്റാമ്പുപേപ്പറുകൾ ട്രഷറിയിൽനിന്നും വാങ്ങണമെങ്കിൽതന്നെ അതിൽ ആക്ഷേപം വരാൻ ഇടയില്ല.

ശ്രീ. രാമകൃഷ്ണൻ: അതേ അവസരത്തിൽ കൊച്ചിയിൽ കൂടുതൽ വിലയുള്ള സ്റ്റാമ്പുപേപ്പറുകൾ വില്ക്കുവാൻ വെണ്ടർമാരെ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: കൊച്ചിയിൽ അമ്പതു രൂപയും അതിനുമേലും വിലവരുന്ന മുദ്രപ്പത്രങ്ങളാണു ട്രഷറിയിൽനിന്നും വാങ്ങുന്നതു്. ഇതിലും പ്രധാനപ്പെട്ട പല കാര്യങ്ങളിലും സംയോജനം നടത്തിക്കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടു ഇക്കാര്യത്തിലും ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടില്ലെന്നേയുള്ളു.

ശ്രീ. കുഞ്ഞൻനാടാർ: രജിസ്ട്രേഷൻ ഫീസ് ഇപ്പോൾ കൂട്ടിയിട്ടുണ്ടല്ലോ. അതനുസരിച്ചു സ്റ്റാമ്പുപേപ്പറുകൾ വില്ക്കുന്നതിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്ന വരവും കൂടേണ്ടതല്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതും ഒരു കാരണമായിരിക്കാം.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: സ്റ്റാമ്പുപേപ്പർ വില്പന നടത്തിയ വകയിൽ എത്ര രൂപാ കൂടുതൽ ലഭിച്ചുവെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിനെപ്പററി ഞാൻ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. ഇന്നു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാർക്കു തരുന്ന മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽനിന്നു അതു മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിയും.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: ഈ തുക കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞതാണോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു് നടപടി അനുസരിച്ചു കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

The question that a supplementary sum not exceeding Rs. 96,000 be granted under "IV. 9. Stamps A-Non- judicial Charges for the sale of stamps (Discount), 9. Stamps B- Judicial Charges for the sale of Stamps (Discount)", was put and carried.

The grant was made.

Chief Minister **(Shri A. J. John):** Sir, I do not move the supplementary demand—"25. General Administration A—President Heads of States Cabinet and Ministers (c) Government Hospitality Organization Contingencies—other contingencies".

Demand XI-25. General Administration (c) Elections

Minister for Finance and Civil Supplies **(Shri Panampilli Govinda Menon):** Sir, under "25. General Administration (c) Elections (a) Other Election charges—Lump sum provision for election to Union Parliament". I move for a supplementary grant of Rs. 7,25,000.

ഈ സപ്ലിമെൻററി ഗ്രാൻറ വേണ്ടിവന്നതു താഴെ പറയുന്ന പരിതഃസ്ഥിതികളിലാണു്. നമ്മുടെ പൊതുതെരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്തിയതു ൧൯൫൧ ഡിസംബർമാസത്തിലും; ൧൯൫൨ ജാനുവരിമാസത്തിലും ആണെന്നറിയാമല്ലൊ. ആ പൊതുതെരഞ്ഞെടുപ്പ് ഈ വർഷത്തിലുണ്ടാകുമെന്നുള്ള പ്രതീക്ഷയനുസരിച്ചു കഴിഞ്ഞവർഷത്തിൽ, ൧൯൫൧ മാർച്ചുമാസത്തിൽ, ബഡ്ജററുകൊണ്ടുവന്ന അവസരത്തിൽ ഇലക്ഷൻചെലവിനുവേണ്ടി കുറെ സംഖ്യ ബഡ്ജററിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ആ സംഖ്യ കണക്കാക്കിയതു അതിനുമുൻപു തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും തെരഞ്ഞെടുപ്പു

[Shri Panampilli Govinda Menon]

നടത്തിയ ചെലവുകളുടെ മാനദണ്ഡംവച്ചുകൊണ്ടാണ്. എന്നാൽ ഡിസംബർമാസത്തിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പുനടത്തിയ സമയം വന്നപ്പോഴേക്കും ഇൻഡ്യയിലെ ഇലക്ഷൻകമ്മീഷണറുടെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ചു പല വ്യത്യസ്ത പരിപാടികളോടുകൂടിയാണ് ഇലക്ഷൻ നടത്തേണ്ടിവന്നതു്.

Shri E. P. Varghese: Sir, on a point of information. Are we not taking up item No. 2 in the list of demands?

Mr. Speaker: The hon. Chief Minister has said that he is not moving that demand to-day.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങനെ ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷണറുടെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ചു ബഡ്ജറ്റ് തയ്യാറാക്കിയപ്പോൾ ഉദ്ദേശിച്ചതിൽനിന്നും വളരെക്കൂടുതൽ ചെലവു ചെയ്യേണ്ടതായിവന്നു. ഉദാഹരണമായി ഉരുക്കുകൊണ്ടുള്ള ബാലറ്റുപെട്ടികൾ വേണ്ടിവരുമെന്നു ബഡ്ജറ്റ് തയ്യാറാക്കിയ സന്ദർഭത്തിൽ ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നില്ല. അതുപോലെ മററു പല കൂടുതൽ ചെലവുകളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അവയെല്ലാം ബഡ്ജറ്റ് മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ വിശദമായി കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇലക്ഷൻ ചെലവു നടത്തേണ്ടതു വളരെ ആവശ്യമായിരുന്നതുകൊണ്ടു് ഈ ചെലവു ചെയ്തിട്ടുള്ളതുമാണ്. അതിനാൽ ഈ സംഖ്യ അനുവദിച്ചുതരുവാൻ സഭയോടു അപേക്ഷിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള: മുൻപുള്ള മാതിരി മരംകൊണ്ടുള്ള പെട്ടികൾക്കുപകരം ഇത്തവണ ഉരുക്കുപെട്ടികൾ വേണമെന്നു തീരുമാനിക്കുവാനുള്ള കാരണമെന്താണ്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഉദ്ദേശം ൭൧ ലക്ഷം വോട്ടർമാർ പങ്കുകൊള്ളുവാനുദ്ദേശിക്കുന്ന ഈ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ അനവധി പെട്ടികൾ ആവശ്യമുണ്ടെന്നുമാത്രമല്ല, അവ വളരെദൂരം കൊണ്ടുപോകേണ്ടതായും വരും. ഇലക്ഷൻകാലത്തു് എന്തെല്ലാം വഴക്കുകളാണുണ്ടാകുന്നതെന്നുള്ളതു അറിയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. അതുകൊണ്ടു തീ കത്തിച്ചാൽ കത്താത്തതും, വെള്ളം തട്ടിയാൽ കേടുവരാത്തതുമായ ഉരുക്കുപെട്ടികൾതന്നെ വേണമെന്നു ഇലക്ഷൻ വളരെ ഭംഗിയായി നടത്തണമെന്നാഗ്രഹിക്കുന്ന ഇൻഡ്യയിലെ ഇലക്ഷൻ കമ്മീഷണർ തീരുമാനിച്ചു.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: പാർലിമെൻറിലേക്കുനടന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പിൻെറ ചെലവു സ്റ്റേററിൽനിന്നാണോ വഹിച്ചിട്ടുള്ളതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇപ്പോഴത്തെ വ്യവസ്ഥയനുസരിച്ചു പാർലമെൻറിലേക്കും സ്റ്റേററിലേക്കുമുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പു ഒന്നിച്ചു നടത്തണം. തെരഞ്ഞെടുപ്പു ചെലവിൻെറ പകുതി ചെലവു ഇൻഡ്യാ ഗവമ്മെൻറ് ഈ ഗവമ്മെൻറിനു തരും. ആദ്യം എല്ലാം ചെലവും സ്റ്റേററുതന്നെ വഹിക്കണം.

Shri P. S. Nataraja Pillai: May I know the original amount in the budget under this item?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു് ഈ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ തന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഒറിജിനൽ ഗ്രാൻറ് ൬,൭൩,൯൦൦ രൂപയാണ്.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Was it not a lump sum provision of Rs. 8 lakhs in the budget?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അല്ലല്ലൊ.

Shri P. S. Nataraja Pillai: Was it not stated in the budget that 50 per cent of the amount would be recovered from the Central Government?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു ശരിയാണ്. ഇപ്പോഴും അതുതന്നെയാണ് പറയുന്നതു്. ആകെവരുന്ന ചെലവു ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെൻറു ആഡിററു ചെയ്തതിനുശേഷം, അതിൻെറ പകുതി നമുക്കു തരും. എന്നാൽ ആദ്യമെ സ്റ്റേററു ഗവൺമെൻറുതന്നെ ചെലവു ചെയ്യണം. അതിനു നിയമസഭയുടെ വോട്ടുവേണം. ഇൻഡ്യാഗവൺമെൻറിൽനിന്നും പകുതി പണം കിട്ടുമ്പോൾ അതു് റവന്യൂ ഇനത്തിൽ വരവായി ബഡ്ജററിൽ ചേർക്കും.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: ഈ മൂന്നുലക്ഷത്തി തൊണ്ണൂറായിരം രൂപാ മിസിലേനിയസ് എക്സ്പെൻറിച്ചർ എന്നുള്ളതു് എന്താണെന്നു വ്യക്തമാക്കിയാൽ കൊള്ളാം?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു പോലിസുകാരുടെ ബാററാ, പിന്നെ അവരുടെ ട്രാൻസ്പോർട്ടിനുള്ള ചെലവുകൾ, ഡെയിലി അലവൻസ് മുതലായവക്കുവേണ്ടിയുള്ളതാണ്.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: അതു പോലീസുകാർക്കുള്ള പ്രത്യേകം അലോട്ടുമെൻറിൽ പെടുകയില്ലേ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ആ ഇനത്തിൽ പോലീസുകാരുടെ ടി. എ., ഡി. എ. മുതലായവമാത്രമാണ് പെടുന്നതു്.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: ഈ മിസിലേനിയസ് എക്സ്പെൻറിച്ചർ എന്ന ഇനത്തിൽ പോലീസുകാരുടെ ചെലവുകൾ മാത്രമാണോ അതോ സൂപ്പീരിയർ ആഫീസേഴ്സിൻെറ ചെലവുകളും ഉൾപ്പെടുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതും ഉൾപ്പെടും.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: ഈ ട്രാവലിംഗ് അലവൻസ് മുതലായ ഇനങ്ങളിൽ ഇത്രയധികം തുക ചെലവാകാൻ പ്രത്യേക കാരണങ്ങൾ വല്ലതും ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഈ കഴിഞ്ഞ എലക്ഷൻ പുതിയ ഭരണഘടന ഉണ്ടായതിനുശേഷമുള്ള ആദ്യത്തെ എലക്ഷനാകയാൽ അതു എത്രയും മാതൃകാപരമായും ആദർശപരമായും കാര്യക്ഷമമായും നടത്തണമെന്നുള്ള വിചാരത്താൽ മോക്ക എലക്ഷൻസു നടത്തുകയും കൂടാതെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പോളിംഗ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും മററും വേണ്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നതിനു ക്ലാസുകൾ നടത്തുകയും മററും ചെയ്യേണ്ടിവന്നു. അതിലേയ്ക്കു കൂടുതലായി ചെലവുകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

Shri P. Ramaswami Pillai: May I know what is the actual expenditure under allowances referred to here?

Shri Panampilli Govinda Menon: It is only a detail.

Shri M. William: May I know whether separate accounts are kept for each item of expenditure?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: എങ്ങിനെയാണ് സപ്ലിററു ചെയ്തിരിക്കുന്നതെന്നു പോലീസ് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിലെ ബഡ്ജററിൽനിന്നും കാണാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. രാജഗോപാലൻ നായർ. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിമാരുടെ എലക്ഷൻ സംബന്ധിച്ചുള്ള ചെലവുകൾ കൂടി ഇതിൽവരുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇല്ല.

ശ്രീ. രാജഗോപാലൻ നായർ: ഈ എലക്ഷൻ ജോലിക്കു പോയിട്ടുള്ള എൻ. ജി. ഒ. മാരുടേയും അലവൻസുകൾകൂടി ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഉണ്ട്.

ശ്രീ. രാജഗോപാലൻ നായർ: അതു് ഇതുവരേയും അനേകംപേൎക്കു കിട്ടിയിട്ടില്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: എല്ലാവൎക്കും ഇതിനകം കിട്ടിയിട്ടില്ലായിരിക്കാം. വല്ല കാരണങ്ങളാലും അവൎക്കു കിട്ടിയിട്ടില്ല എന്നറിയിക്കുകയാണെങ്കിൽ അതിനുള്ള വഴികൾ ചെയ്തുകൊടുക്കാം.

ശ്രീ. രാജഗോപാലൻ നായർ: പോലീസ് ഡിപ്പാൎട്ടുമെന്റിൽ തന്നെ ഇതുവരെ കിട്ടിയിട്ടില്ലെന്നറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അറിഞ്ഞുകൂടാ. അതിലേക്കുള്ള തുക അലോട്ടു ചെയ്തുകൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. വറുഗീസ്: എലക്ഷൻ ആവശ്യത്തിലേക്കു സ്റ്റേറ്റുകാർ ഉപയോഗിച്ചതിനുള്ള ചെലവ് ഏതിനത്തിലാണ് ഉൾപ്പെടുത്തീട്ടുള്ളതു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങിനെ ചോദിച്ചതു് വളരെ സന്തോഷമാണ്. ഗവൎമ്മെന്റിന്റെ ചെലവുകൾ ഏതു വിധത്തിലാണ് ചെയ്യുന്നതെന്നു അറിയണമെന്നുള്ള സാധാരണ വിചാരത്തോടുകൂടി അങ്ങിനെ ചോദ്യം ചോദിക്കുകയാണെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. സാധാരണയായി മന്ത്രിമാർ സ്റ്റേറ്റുകാർ ഉപയോഗിക്കുന്നതിലേക്കു ഫൈഒ ത്രപാ പെട്രോളിനും മററു ചെലവുകൾക്കുമായി അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. വേറെ അലവൻസുകളോ മററൊന്നുമൊ കൊടുക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. വറുഗീസ്: എലക്ഷൻ സംബന്ധിച്ച് സ്റ്റേറ്റുകാർ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങിനെ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിവില്ല.

ശ്രീ. എം. എം. അബ്ദുൾഖാദർ: ആലുവായിൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പു സംബന്ധിച്ച് സ്റ്റേറ്റുകാർ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അറിവില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: എലക്ഷൻ പ്രചരണത്തിനായി ഇൻഡ്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സ് പ്രസിഡന്റ് ഈ സംസ്ഥാനത്തു സഞ്ചാരം നടത്തിയതിനുള്ള ചെലവ് ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: തീൎച്ചയായും ഇല്ല.

Shri A. Samraj: Will the Minister kindly explain this point for the information of the members?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഈ വക ചെലവുകൾ ഒക്കെ ചെക്കുകളും ആഡിററിംഗ് എല്ലാം കഴിഞ്ഞാണു ചെലവു ചെയ്യുന്നതു്. ചെലവു ചെയ്യുന്ന ആൾ പണം കാണുന്ന പതിവുമില്ല. ഡിപ്പാൎട്ടുമെന്റലായും ചെക്കുകളും ആഡിററിംഗ് എല്ലാം നടത്തുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങിനെ ചോദിച്ചതിൽ ഞാൻ ആക്ഷേപമുള്ളതായിട്ടല്ലാ പറഞ്ഞതു്. ഇതിനുത്തരവാദിത്വമുള്ള ഓഫീസറന്മാൎക്ക് അലോട്ടുമെന്റായി കൊടുക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഈയാണ്ടത്തെ ബഡ്ജററിൽ ഉള്ള എൻട്രീസും ഇപ്പോൾ ചോദിക്കുന്ന തുകയും തമ്മിൽ എങ്ങിനെ യോജിക്കും എന്നുള്ളതു് അറിയുന്നതിനാണ്—

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പു്: സർ, ഒരു പായിൻറു് ആഫ് ആർഡർ ബാക്കിയുള്ള ആളുകൾക്കുകൂടി കേൾക്കത്തക്കവിധത്തിൽ സംസാരിക്കുന്നതിനു ഏർപ്പാടു ചെയ്താൽ കൊള്ളാം.

Mr. Speaker: I would request the hon. Members to speak as loud as possible.

Shri Panampilli Govinda Menon: May I tell the arrangement which the Government has in view in respect of this matter. As soon as the Ministry was formed Government wanted to provide loud speaker arrangement to every hon. Member of the House. The Chief Engineer was called in the hall and was asked whether he could make that arrangement before the 24th March according to the revised date of meeting. He regretted his inability to make this arrangement now. But before the next Session commences he has agreed to fit up that kind of arrangement. In these circumstances it is the request of Government that hon. Members of this House would tolerate accoustic difficulty till this session runs out.

ശ്രീ. എം. എം. അബ്ദുൾഖാദർ: നാല്പത്തിനാലു് അംഗങ്ങൾ ഉള്ള കോൺഗ്രസ്സ് കക്ഷിക്കു് ആദ്യത്തെ മൂന്നു സീററു കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ പതിനൊന്നംഗങ്ങൾ ഉള്ള ഇൻഡിപ്പെൻഡൻറു് പാർട്ടിക്കു് ഒരൊററ സീററുപോലും മുൻപിൽ കൊടുത്തിട്ടില്ല എന്നുള്ള അനൗചിത്യത്തെ ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Mr. Speaker: At present seating arrangements are made according to the accommodative condition of the House and it is not finally settled by me. However, it will be my endeavour to see whether any better arrangement could not be made.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഇക്കൊല്ലത്തെ ബഡ്ജററു് ൪ വ്യ—ാം വശത്തു് ഇങ്ങിനെയാണു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്. ആകെ കൂടി ഒൻപതുലക്ഷത്തി പതിമൂവ്വായിരത്തിതൊള്ളായിരം രൂപയാണു പ്രൊവിഷനുള്ളതു്. അതിൽ നാലു ലക്ഷം ഇൻഡ്യാ ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നും തരുമെന്നും പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ അതിനുമുകളിൽ വേറൊരിനമായി ചേർത്തിരിക്കുന്നതു് ഒരു എട്ടുലക്ഷത്തോളം രൂപയാണു്. അപ്പോൾ നമുക്കിതുവരെ ഒൻപതുലക്ഷത്തി പതിമൂവ്വായിരത്തി തൊള്ളായിരത്തോളം രൂപാ മാത്രമെ ചെലവായിട്ടുള്ളോ, അതോ പതിമൂന്നുലക്ഷം ചെലവായിട്ടുണ്ടോ എന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഈ ബഡ്ജററു് പ്രിപ്പയർചെയ്ത അവസരത്തിൽ എലക്ഷൻെറ കാര്യങ്ങൾ എല്ലാംതന്നെ വ്യക്തമായി തീരുമാനിച്ചിരുന്നില്ല. അതായതു് ഇൻഡ്യാ ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നും യൂണിയൻ പാർലിമെൻറിലേയ്ക്കുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പു നടത്തുന്നതിനുള്ള ചെലവുകൾ മാത്രമേ വഹിക്കുകയുള്ളോ എന്നും സ്റ്റേററു് അസംബ്ലിക്കുള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പുകൾ അതാതു ഗവമ്മെൻറുകൾതന്നെ വഹിക്കണമോ എന്നും തീരുമാനിച്ചിരുന്നില്ല. എന്നാൽ പിന്നീടു് ഒരു എലക്ഷൻ പ്രോസസ്സുകൊണ്ടു് അസംബ്ലിയിലേയ്ക്കും പാർലമെൻറിലേയ്ക്കും ഉള്ള തെരഞ്ഞെടുപ്പു് നടത്തണമെന്നും അതിലേയ്ക്കു് ആകെയുള്ള ചെലവിൽ പകുതി തരു

[Shri Panampilli Govinda Menon]

മെന്നും വിചാരിച്ചു. അതനുസരിച്ച് അന്ന് നാലുലക്ഷമാണ് കിട്ടുമെന്ന ആൻറിസിപ്പേററു ചെയ്തത്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: യൂണിയൻ പാർലമെൻറിൽനിന്നും എലക്ഷൻ ചെലവിലേയ്ക്ക് നാലു ലക്ഷം രൂപാ തരാം എന്നു പറഞ്ഞ അവസരത്തിൽ ഈ എലക്ഷൻ പ്രാസസ്സ് എന്താണെന്നു തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അന്നു മുഴുവൻ തീരുമാനിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. പിന്നീട് യൂണിയൻ പാർലിമെൻറിലേയ്ക്കുള്ള എലക്ഷൻ ചെലവും സ്റ്റേററു അസംബ്ലിക്കുള്ള എലക്ഷൻ ചെലവും കൂട്ടാകെ ഒന്നിച്ച് കണക്കാക്കി റെപ്രസെൻേറഷൻ ഓഫ് പീപ്പിൾസ് ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥകൾ അനുസരിച്ച് ഒന്നായി ഒരേ അവസരത്തിൽ നടത്തി അതിലേയ്ക്കു നേരിടുന്ന ചെലവിൻെറ പകുതി തരാമെന്നു തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അപ്പോൾ യൂണിയനിൽനിന്നും എട്ടുലക്ഷത്തി പതിമൂവ്വായിരം രൂപാ മാത്രമേ കിട്ടുകയുള്ളോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഇപ്പോൾ എത്ര കിട്ടുമെന്നു ശരിയായി അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: നമുക്കിപ്പോൾ എത്ര രൂപാ കിട്ടുമെന്നു പറയാൻ സാധിക്കുകയില്ലെന്നാണോ പറയുന്നത്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ആകെയുള്ള ചെലവിൽ പകുതി കിട്ടും.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഈ തുക ആരാണു അനുവദിക്കുന്നത്? കേന്ദ്ര എലക്ഷൻ ആഫീസറാണോ അതോ ഈ ഗവമെൻറാണോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അത് ഈ ഗവമെൻറിൻെറ റസ്പോൺസിബിലിററിയാണ്.

ശ്രീ. സി. കെ. വിശ്വനാഥൻ: വളരെ മാതൃകാപരമായി എലക്ഷൻ നടത്തിയതിലേയ്ക്കായിട്ടാണ് ഈ ഏഴുലക്ഷത്തി ഇരുപത്തിഅയ്യായിരം രൂപാ ചെലവാക്കിയതെന്നുപറഞ്ഞു. എന്നാൽ എലക്ഷൻ വളരെ അനീതിപരമായിട്ടാണു നടന്നതെന്നും വളരെ അധികം ക്രമക്കേടുകൾ നടന്നിട്ടുണ്ടെന്നും ഗവണ്മെൻറിനറിയാമോ? അങ്ങിനെയുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു ബോദ്ധ്യപ്പെടുന്നപക്ഷം അതു പരിഹരിക്കാൻ തയാറാവുമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: വലിയ ക്രമക്കേടുകൾ ഒന്നും നടന്നിട്ടുള്ളതായി ഗവമെൻറിനറിവില്ല. അങ്ങിനെ ക്രമക്കേടുകൾ ഉണ്ടായി എന്നു ബോദ്ധ്യമാകുന്ന പക്ഷം അതു പരിഹരിക്കുന്നതുമാണ്. എലക്ഷൻ ഒരു നൂറു ശതമാനവും മാതൃകാപരമായിട്ടാണു നടന്നതെന്നതിനർത്ഥമില്ല.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: ഇതു സംബന്ധിച്ച് കുറെ സംഖ്യ സപ്ലിമെൻററി ഗ്രാൻറായി അനുവദിച്ചതെന്നാണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: പറയാം. അതു കഴിഞ്ഞ സെഷനിലാണ്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: അത് ഏതു മാസത്തിലാണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിപ്പോൾ പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ഗവണ്മെന്റിനു ഈ ഇനത്തിൽ പ്രതീക്ഷയിൽ കൂടുതലായി വരുമാനമുണ്ടായിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഉദ്ദേശം അൻപതിനായിരം രൂപാ കിട്ടീട്ടുണ്ട്. കെട്ടിവെച്ച സംഖ്യ പോയതുകൊണ്ട് കുറച്ചു സംഖ്യ വരുമാനമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: സെൻട്രൽ ഗവമ്മെന്റിൽനിന്നും കിട്ടാവുന്ന സംഖ്യ എന്തു കിട്ടും?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു ഇതിന്റെ ആഡിററു കഴിഞ്ഞു കിട്ടുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ: എലക്ഷൻ കഴിഞ്ഞതിനു ശേഷം ഈ പെട്ടികൾ കൊണ്ടെന്തുപയോഗമാണ്.?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതിന് അടുത്താവശ്യം വരും.

The question that a supplementary sum not exceeding Rs. 7,25,000 be granted under "XI 25. General Administration (c) Elections (a) Other Election Charges—Lump sum provision for election to Union Parliament", was put and carried.

The grant was made.

Demand XIV—Jails and Convict Settlements

Minister for Home Affairs **(Shri T. M. Varghese):** Sir, under Demand XIV—28. Jails and Convict Settlements—I move for a Supplementary Grant of Rs. 50,000.

ഒരു സാങ്കേതിക തടസ്സംകൊണ്ടുമാത്രമാണ് ഈ സപ്ലിമെൻററി ഗ്രാൻറ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കാൻ ഇടവന്നിട്ടുള്ളതു്. ഡെററ് ഹെഡിൽ കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ തുക, അതായതു്, ഡെഡ് ഹെഡിൽ കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്ന വരവുചെലവുകളിൽ വരവ് എത്രതന്നെയായിരുന്നാലും ചെലവിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളംഉള്ള തുക ഈ സഭ മുമ്പാകെ അവതരിപ്പിച്ച് പാസാക്കേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ൫൦,൦൦൦ രൂപയുടെ ഈ സപ്ലിമെൻററി ഗ്രാൻറ് പാസാക്കണമെന്നു അപേക്ഷിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. ഗോപാലകൃഷ്ണമേനോൻ: ഈ ഇനത്തിലുള്ള വരവ്, ചെലവിനെക്കാൾ കൂടുതലോ, കുറവോ എന്നുള്ളതു് എങ്ങിനെ മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കും?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗീസ്: ചെലവിനെപ്പററിയുള്ള തുകയാണ് ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു്. വരവ് എത്രതന്നെയായിരുന്നാലും അവ സഭയുടെ മുമ്പാകെ കൊണ്ടുവരേണ്ട ആവശ്യമില്ല. എന്നാൽ ഇവയുടെ വരവുചെലവുകളെപ്പററി ബഡ്ജററിൽ വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബഡ്ജററു നോക്കുന്നപക്ഷം മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള: ഈ 'ജയിൽസ്" എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു് എവിടെയെല്ലാമുള്ള ജയിലുകളെപ്പററിയാണ്.

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗീസ്: തിരുവനന്തപുരത്തും വിയ്യൂരുമുള്ള സെൻട്രൽ ജയിലുകൾ.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: സർ, ഉത്തരംപറയേണ്ടത് ചോദ്യകർത്താവിന്റെ മുഖത്തു നോക്കിയല്ലേ?

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗീസ്: അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നതിൽ വിരോധമില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: സർ, ഒരു പായിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ, ചോദ്യത്തിനുത്തരം സ്പീക്കർ പറയുന്നതിനുപകരം ബഹു. മന്ത്രി പറയുന്നതു് അനുവദിക്കത്തക്കതാണോ?

Mr. Speaker: The hon. Minister found out the error and he just rectified it, that is all.

Shri M. M. Abdul Khadir: This supplementary grant is necessitated because of the Government policy of building jails and convict settlements which are unnecessary.

ശ്രീ. ടി. എം. വർഗീസ്: ന്യായരഹിതമായ ചെലവാണിതെന്നു് എനിക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല.

Mr. Speaker: It is only an adjustment in the accounts according to the suggestions of the Accountant General. Do the hon. Members want to discuss it further?

The question that a supplementary sum not exceeding Rs. 50,000 be granted under "XIV 28. Jails and Convict Settlements", was put and carried.

The grant was made.

Demand XXV—XXXII Industries and Supplies

Minister for Finance and Civil Supplies **(Shri Panampilli Govinda Menon):** Sir, under Demand XXV—"XXXII Industries and Supplies, (a) Industries—S. K. V. A. Pharmacy—Working Expenses"—I move for a Supplementary Grant of Rs. 1,88,200.

ഇതു് ബഡ്ജറ്റു അക്കൗണ്ടിംഗിൽ വരുത്തിയ ഒരു വ്യത്യാസംമൂലം ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ഒന്നാണു്. ഈ തുക ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശം തൃശ്ശൂരിൽ എസ്. കെ. വി. എ. എന്ന പേരിൽ ഒരു ആയുർവ്വേദ മരുന്നു വില്പനസ്ഥാപനം ഉണ്ടു്. അതിന്റെ ചിലവിനങ്ങൾക്കായി കൊടുക്കുന്ന തുക മുഴുവനും Debt Head-ൽനിന്നും അഡ്വാൻസ് ചെയ്തു വരികയാണു്. എന്നാൽ ഈ അയിററം മുഴുവനും Debt Head-ൽ നിന്നും റവന്യൂ ഹെഡ്ഡിലേക്കു് മാററിയിരിക്കുകയാണു്. അങ്ങനെ മാററിയില്ലെങ്കിൽതന്നെയും ചിലവിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഉള്ള തുകകൾ ഈ സഭയിൽ കൊണ്ടുവന്നു പാസാക്കാതെ തരമില്ല. അതുകൊണ്ടാണു് ഈ ഗ്രാന്റു ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു്. പാസാക്കണമെന്നു് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: ഈ ഫാർമസിയുടെ നടത്തിപ്പിലേക്കുള്ള ചെലവും അവയുടെ ആദായവും മററും കാണിച്ചിരിക്കുന്നതു് ബഡ്ജററിലാണോ അതോ വേറെ വല്ലതിലുമാണോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു് Debt Head ബഡ്ജററിൽ ഉണ്ടു്. അവയുടെ വരവിനെ പററിയുള്ള വിവരങ്ങൾ ഇവിടെ കൊണ്ടുവരിക സാധാരണമല്ല. എന്നാൽ ചെലവിലേക്കുവേണ്ടിയുള്ള തുക അസംബ്ളിയിൽ കൊണ്ടുവരണം.

ശ്രീ. സി. ജി. സദാശിവൻ: ഈ ആയുർവ്വേദ ഫാർമസിയുടെ പ്രവർത്തനംകൊണ്ടു് ഗവമെന്റിലേക്കു് വല്ല ലാഭവും കിട്ടുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഉണ്ട്.

ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരി കരുണാകരൻ: എസ്. കെ. വി. എ. ഫാർമസിയുടെ ഔഷധങ്ങളെപ്പററി പൊതുജനങ്ങളിൽനിന്നും വല്ല പരാതിയും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: കിട്ടിയിട്ടുണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. മാത്രമല്ല; ഗവമ്മെൻറിന് ഇതുവരെ കിട്ടിയിട്ടുള്ള അറിവുവെച്ചു നോക്കുകയാണെങ്കിൽ രോഗികളുടെയും വൈദ്യന്മാരുടെയും ഇടയിൽ ഈ ഫാർമസിയിലെ ഔഷധങ്ങളെപ്പററി ഒരു മതിപ്പാണുള്ളത്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഒരാണ്ടിൽ ഏകദേശം എത്ര രൂപാവിലക്കുള്ള മരുന്നുകൾ അവിടെനിന്നും വിൽക്കുന്നുണ്ടെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: സൂക്ഷ്മമായി പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: ഈ സ്ഥാപനം പ്രവർത്തനം ആരംഭിച്ചിട്ട് എത്ര വർഷമായെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ഏകദേശം പത്തു പന്ത്രണ്ടു വർഷമായി.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: ആയുർവ്വേദ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും ൧൯൫൧—൫൨-ലേക്ക് എത്ര രൂപാ ആദായം കിട്ടിയിട്ടുണ്ടെന്ന് പറയാമോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ആയുർവ്വേദ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും ൧൯൫൧—൫൨-ൽ ൧,൯൦,൦൦൦ രൂപാ വരവിനത്തിൽ ബഡ്ജററിൻെറ പതിനാലാമത്തെ പേജിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: ബഹു. മന്ത്രി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന തുക Debt Head-ൽനിന്നും റവന്യൂ ഹെഡിലേക്ക് മാററാൻ ഉണ്ടായ കാരണമെന്താണ്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: മരുന്നു ഉണ്ടാക്കി വില്ക്കുന്ന ഒരു സ്ഥാപനത്തിലെ വരവുചെലവുകൾ Debt Head-ൽ കൊള്ളിക്കുന്നതു ശരിയല്ലെന്നുള്ള ഒരു ഫിനാൻഷ്യൽ അഡ്വൈസറുടെ ഉപദേശപ്രകാരമാണ് വേറൊരു ഹെഡിലേക്ക് മാററിയിട്ടുള്ളത്.

Shri R. Ponnappa Nadar: Have the Government any share in the profits from this Pharmacy?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ആ ഫാർമസി മുഴുവനും ഗവമ്മെൻറിൻെറ അധീനതയിലാണ്.

The question that a supplementary sum not exceeding Rs. 1,88,200 be granted under "XXV—XXXII. Industries and Supplies, (a) Industries—S. K. V. A. Pharmacy—Working Expenses", was put and carried.

The grant was made.

Demand XXIX—54. Territorial and Political Pensions

Chief Minister **(Shri A. J. John):** Sir, I move for a Supplementary Grant of Rs. 26,250 under Demand XXIX—54. A. Territorial and Political Pensions—(a) Territorial and Political Pensions—(1) Allowances to members of the families of ex-Rulers.

ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന തുക ക്രാങ്കനൂർ പാലസി ലെ അംഗങ്ങൾക്കു കൊടുക്കാനുള്ളതാണ്. ആണ്ടുതോറും ൬൦,൦൦൦ രൂപയാണ് കൊടുത്തുവന്നിരുന്നതു്. ഇങ്ങനെ കൊടുക്കണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചതു് ൧൧൧൧-ൽ ആയിരുന്നു. എന്നാൽ ഓരോ പത്തുകൊല്ലവും കഴിയുമ്പോൾ പുനഃപരിശോധന ചെയ്യണമെന്നു അന്നുതന്നെ വ്യവസ്ഥയുണ്ടായിരുന്നു. അതനുസരിച്ച് ൧൧൨൧-ൽ പുനഃപരിശോധന ചെയ്യേണ്ടതായിരുന്നു. അങ്ങിനെ ചെയ്യാത്തതുകൊണ്ടു് പാലസിലെ ചീഫ് ഈ ഗവമെൻറിലും ഇൻഡ്യാ ഗവമെൻറിലേക്കും നിവേദനം സമർപ്പിക്കയും അതനുസരിച്ച് മുൻപു കൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്ന തുകയ്ക്കുപുറമെ ൧൦,൦൦൦ രൂപകൂടി കൂട്ടികൊടുക്കണമെന്നും ഈ ഗവമെൻറ് നിശ്ചയിച്ചു. അങ്ങിനെ ഒരു നിശ്ചയം പാസാക്കിയതു് ൧൯൫൧-ൽ ആയിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു് ഈ ധനാഭ്യർത്ഥന പാസാക്കണമെന്നപേക്ഷിക്കുന്നു.

The Assembly adjourned for lunch at 1 p. m. and re-assembled at 2 p. m. with Mr. Speaker in the Chair.

2 p. m.]

Mr. Speaker: Order, order. We are at item No. 6 in the list of Supplementary Demands.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: സർ, ഞാൻ ഈ തുക അനുവദിക്കുന്നതിനെ എതിർക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ രാജ്യം അതിപ്രധാനമായ പല കാരണങ്ങളാലും സാമ്പത്തികമായി വളരെ ക്ലേശിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ പഴയ രാജവാഴ്ചയുടെ അവശിഷ്ടങ്ങളെ ഇനിയുംവച്ചു പുലർത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ഈ മാതിരി നടപടികൾ തുടരുന്നതു് അനുവദിക്കത്തക്കതല്ല. ഈ രാജ്യത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളരെയധികം സാധാരണക്കാർ വിഷമിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ ഭവനനിർമ്മാണ കാര്യത്തിലും അവരുടെ മററു ക്ഷേമകാര്യങ്ങളിലും എല്ലാംതന്നെ ഗവമെൻറിനു് പ്രവൃത്തിക്കുന്നതിനു് ആവശ്യമുള്ള പണമില്ലാ പണമില്ലാ എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ ഈമാതിരി കോവിലകങ്ങളിലുള്ള ആളുകളെ വച്ചു പുലർത്തുന്നതിനുള്ള തുകകൾ ഇനിയും തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുന്നതു് ഒട്ടും ന്യായീകരിക്കാവുന്നതല്ലാ. ഇങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ ഇനി പത്തുകൊല്ലം കഴിയുന്ന അവസരത്തിൽ ഈ തുക ഇനിയും വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുപോകേണ്ടതായിട്ടാണ് ഇരിക്കുന്നതു്.

Shri A. J. John: May I correct the hon. Member, Sir?

ഇനി ഇതു് കൂട്ടുകയില്ല. കാലക്രമത്തിൽ ഓരോ മെമ്പറന്മാർ മരിക്കുന്നതോടുകൂടി അതിൽ കുറവു വരികയും ചെയ്യും. ൧—൧—൧൯൫൦-നു ശേഷം ജനിക്കുന്ന കുടുംബാംഗങ്ങൾക്കു് ഈ തുക കൊടുക്കേണ്ടതില്ലാ എന്നു തീർച്ചചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ഏതായാലും വെറുതെ ഇരിക്കുന്ന ആളുകൾക്കു് ഈ സ്റ്റേററിൻെറ പൊതുഖജനാവിൽനിന്നു് പണം കൊടുക്കുന്ന സമ്പ്രദായം, ഈ രാജ്യത്തെ സാധാരണക്കാർ നികുതിഭാരംകൊണ്ടു് വിഷമിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ, ഇനിയും തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകാൻ പാടില്ല. ഈ തുക ഈ സഭയുടെ അനുവാദംകൂടാതെ ചെലവാക്കിയിട്ടുള്ളതും ആണ്. ഇതിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ആളുകൾക്കു് ഈ തുക അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നതുമൂലം യാതൊരു പ്രയത്നവും ചെയ്യാതെ ജീവിക്കുന്നതിനുള്ള വാസനയാണ് ഉണ്ടാക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ തുക അനുവദിക്കുന്നതിനെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. സി. അയ്യപ്പൻ: ഈ പാലസിൽ ൧൭൦ അംഗങ്ങൾ ഉള്ളതിൽ ആർക്കെങ്കിലും വല്ല ഉദ്യോഗവും ഉണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അതിനെക്കുറിച്ച് ഒരറിവും ഇല്ല. സ്റ്റേറ്റുമെൻറിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് അവർക്ക് യാതൊരു സ്വത്തും ഇല്ലെന്നാണ്. രണ്ടു ശാഖകളാണ് ആ കുടുംബത്തിൽ ഉള്ളത്. ഈ രണ്ടു ശാഖകളിലുംകൂടിയുള്ള ൧൭൯ അംഗങ്ങൾക്ക് അവരുടെ ഒരു കൊല്ലത്തേക്കുള്ള ചെലവിനാണ് അറുപതിനായിരം ഉറപ്പിക്ക വേണമെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്.

ശ്രീ. ഇ. കൃഷ്ണൻനായർ: അവർക്ക് വേറെവല്ല സ്വത്തുക്കളും ഉണ്ടോ എന്ന് ഗവമ്മെൻറ അന്വേഷിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അവർക്ക് യാതൊരു സ്വത്തുക്കളും ഇല്ല എന്നാണ് അറിവ്. അവരുടെ രാജ്യം കൊച്ചിരാജ്യത്തോട് ചേർത്തുകൊണ്ട് പ്രതിവർഷം അൻപതിനായിരം രൂപാ അവർക്ക് കൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്നു. ൫൦,൦൦൦ രൂപാ എന്നു ക്ലിപ്തപ്പെടുത്തിയത് ൧൧൧൧-ൽ ആയിരുന്നു. അതിൽപിന്നെ ൧൧൨൧-ൽ അത് പുനഃപരിശോധന ചെയ്യേണ്ടതായിരുന്നു. അന്നു അത് ചെയ്തില്ല. ൧൧൨൨., ൨൩, ൨൪ ഈ കൊല്ലങ്ങളിൽ അവർ ആവശ്യപ്പെട്ട തുക കൂടി കൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്നു. അതു വച്ചുനോക്കുമ്പോൾ അറുപത്തെണ്ണായിരം രൂപാ ആകപ്പാടെ അവർക്ക് കൊടുക്കേണ്ടിവരും. ഈ എല്ലാ കാര്യങ്ങളുംകൂടി ആലോചിച്ചതിനുശേഷമാണ് അൻപതിനായിരം രൂപായിൽനിന്ന് അറുപതിനായിരം രൂപാ ആക്കിയിട്ടുള്ളത്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഈ തീരുമാനം ഈ ഗവമ്മെൻറിൻേറതോ, ഇൻഡ്യാഗവമ്മെൻറിൻെറതോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഇൻഡ്യാഗവമ്മെൻറിൻെറ ആലോചനയോടുകൂടി ഈ ഗവമ്മെൻറ തീരുമാനിച്ചതാണ്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ൧൧൧൧-ൽ ആണോ കൊടുങ്ങല്ലൂർ താലൂക്ക് കൊച്ചിയോട് ചേർത്തത്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ൧൦൭൦-ൽ ആണ് ആ താലൂക്ക് കൊച്ചിയോട് ചേർത്തത്.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: കവനൻറിൽ ഈ തുക ഇങ്ങനെ കൂട്ടി കൊടുക്കണമെന്ന് വ്യവസ്ഥയുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അതിൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ടോ എന്ന് ഇപ്പോൾ ഓർമ്മയിൽ പെടുന്നില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: സാധനങ്ങളുടെ വിലവർദ്ധനവു അനുസരിച്ച് തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള ഏതെങ്കിലും രാജകുടുംബാംഗങ്ങൾക്ക് പെൻഷൻതുക കൂട്ടികൊടുത്തിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. അച്ചുതമേനോൻ: തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചിയിൽ ആകെ എത്ര രാജകുടുംബാംഗങ്ങൾക്ക് ഇങ്ങനെ തുക കൂട്ടികൊടുത്തിട്ടുണ്ട്?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അതിൻെറ ലിസ്റ്റ് എൻെറ കൈവശമില്ല. പൊളിററിക്കൽ പെൻഷനായി ൧൯,൬൦,൩൦൦ രൂപാ കൊടുക്കുന്നുണ്ട്.

ശ്രീ. എം. എം. അബ്ദുൽഖാദർ: മററു വല്ല രാജകുടുംബാംഗങ്ങളുടേയും പെൻഷൻതുക വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ചില രാജവംശങ്ങളുടെ പെൻഷൻതുക വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: ഈ തുക കൊടുക്കുന്നതു് ഈ ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നോ ഇൻഡ്യാഗവമ്മെൻറിൽനിന്നോ?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഈ ഗവമ്മെൻറാണ് കൊടുക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഈ തുക കൊടുക്കേണ്ട ആവശ്യം ഇപ്പോഴ് എന്താണു്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: കൊടുങ്ങല്ലൂർ കോവിലകത്തെ കൊച്ചിൻ സ്റ്റേററ മാനുവലിൽ ക്രാങ്കന്നൂർ പ്രിൻസിപ്പാലിററി എന്നാണ് വിവരിച്ചുവരുന്നതു്. ൧൯൪൯-ൽ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി സംയോജനം ഉണ്ടാകുന്നതുവരെ കൊച്ചിയുടെ ബഡ്ജററ രണ്ടു ബഡ്ജററായിട്ടാണ് അവതരിപ്പിക്കുക പതിവു്. ഒന്നു് കൊച്ചിയുടെ ജനറൽ ബഡ്ജററു്. മററൊന്നു് കൊടുങ്ങല്ലൂർ താലൂക്കിൻെറ ബഡ്ജററു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അതു് എത്ര കാലം മുതൽ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അനാദികാലം മുതൽ നടന്നുവരുന്ന പതിവാണതു്. അതിൻെറ പിന്നിലുള്ള തത്വം ഇതാണ്. അതായതു്, കൊടുങ്ങല്ലൂർ ചീഫ് രാജാധികാരമുള്ള ഒരാളായിരുന്നു. പലവിധത്തിലുള്ള dispute കഴിഞ്ഞ ശേഷം കൊടുങ്ങല്ലൂർ കൊച്ചിയോടു് കൂട്ടിച്ചേർത്തു. അതിനുശേഷം കൊടുങ്ങല്ലൂരിൻെറ ബഡ്ജററു് പ്രത്യേകം ഉണ്ടാക്കി. അതിനു് കൊടുങ്ങല്ലൂർ ചീഫിൻെറ ഒപ്പും വേണമെന്നുണ്ടു്. കൊടുങ്ങല്ലൂർ ചീഫിൻെറ അനുമതിയും ഒപ്പും വാങ്ങിയതിനു ശേഷമേ അതു നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുകയുള്ളൂ. കൊടുങ്ങല്ലൂർ കൊച്ചിയോടു് മെർജ്ജു് ചെയ്തതിനുശേഷം കൊടുങ്ങല്ലൂർ കോവിലകത്തെ ചിലവു് കൊച്ചി കോവിലകത്തെപ്പോലെ ചെയ്യുകയാണ്. അൻപതിനായിരം രൂപായാണ് അവരുടെ ചെലവിലേയ്ക്കു് കൊള്ളിച്ചിരുന്നതു്. ഈ അൻപതിനായിരം രൂപാ കൊടുത്തുംപോന്നു. പിന്നീടു് കൊടുങ്ങല്ലൂർ പാലസിലുള്ള അംഗങ്ങളുടെ ഒരു നിവേദനം ഗവമ്മെൻറിനു് ലഭിക്കുകയുണ്ടായി. അതായതു് അൻപതിനായിരം രൂപാ മാത്രമല്ല അവക്കു് കൊടുക്കാറുള്ളതെന്നും പി. ഡബ്ളിയു. ഡി യിൽനിന്നും മററു പല ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിൽനിന്നും ആ പാലസിലേയ്ക്കു് പല ചിലവുകളും ചെയ്യാറുണ്ടായിരുന്നെന്നും ഈ തുകയിൽ അതൊന്നും ചേർത്തിട്ടില്ലാ എന്നും പറഞ്ഞു് ഒരു നിവേദനം കിട്ടുകയുണ്ടായി. അതിൻെറ ഫലമായിട്ടാണ് ഈ തുക വർദ്ധിപ്പിച്ചതു്. ബഹു. മെംബർ ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള ഇതിൻെറ സ്ഥിതി എന്താണെന്നു ചോദിച്ചതുകൊണ്ടു് സഭയുടെ അറിവിനായി ഞാൻ പറഞ്ഞു എന്നേയുള്ളൂ. ഇതു് കൊടുക്കാവുന്നതാണോ അല്ലയോ എന്നുള്ളതിനെപ്പററി രണ്ടഭിപ്രായം ഉണ്ടാവാം.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: കൊടുങ്ങല്ലൂർ പാലസിൻെറ അനുമതിയോടുകൂടി ബഡ്ജററ് രൂപീകരിച്ചിരുന്നതു് എന്നുവരെയാണ്?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ൧൯൪൯-വരെ.

ശ്രീ. എം. എം. അബ്ദുൽകാദർ: മററു പല രാജകുടുംബങ്ങളുടേയും പെൻഷൻ വർദ്ധിപ്പിച്ചു എന്നു പറഞ്ഞു. ഈ വർദ്ധനവ് അതിന്റെ തോതിൽതന്നെയാണോ എന്ന് അറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം?

Shri A. Thanu Pillai: Sir, I also oppose this Supplementary Demand. Sufficient grounds, at any rate have not been made out by the Treasury Benches as to why there should be this enhancement. Some fiftythousand rupees used to be paid annually and I think that has been provided in the Budget for the current year. We are not at present concerned with that question. However whether such pensions have to be continued or stopped are all matters that need not engage our attention at present. As for this enhancement, I do not think there are statisfactory reasons. That is why I wanted to know whether it was a claim that the Kodungallur family could legally put forward against the Government. It does not appear to be so. If it is a claim legally enforceable, it is a matter for consideration by the court or probably it can become a matter for adequate enquiry into the legal aspcet. Anyway nothing like that has taken place. This is merely a claim on the ground that the allowance is not sufficient. I do not think, Sir, that in these days such claims can be entertained. I do not want to go into the larger issues involved. I may only say that there is no justification for the enhancement and it does not stand on strong grounds. The question how far people who have been in enjoyment of pensions of this kind can hope toget them for all time is dependent on present day conditions and the necessities of the situation and various other circumstances. It is unwise particularly in these days when large landed interests are being sought to be deprived of their source of income without actual work. In these days claims for such enhancement certainly cannot be entertained. I do not therefore think there are sufficient grounds to support this dema nd.

ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ: സർ, സാധാരണക്കാർ സാമ്പത്തികമായി വളരെ വിഷമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ കൊടുങ്ങല്ലൂർ പാലസിൽ വെറുതെ ഇരിക്കുന്ന ആളുകൾക്ക് കൊടുക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഈ സംഖ്യ അനുവദിക്കുവാൻ പാടില്ല.

ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻ നായർ: അവർ എന്തെങ്കിലും ആദായകരമായ ജോലിയിൽ പ്രവേശിക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന് ബഹു. ഗവമെന്റിൽ നിന്ന് അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: ആ ഫാമിലിയിൽ ഒന്നു രണ്ടു പേർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. ഭാസ്കരൻ നായർ: ഞാൻ ചോദിച്ചതു് അവർ എന്തെങ്കിലും ജോലിയിൽ പ്രവേശിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നുള്ളതിനെപ്പററി ഗവമെൻറ അന്വേഷണം നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ എന്നാണ്?

Mr. Speaker: Hon. Members can understand that when an hon. Minister is on his legs addressing the House, any number of questions can be put to him and he is bound to answer. When anybody is not in possession of the House, I do not know who is to answer. When he is not in possession of the House, it is not proper to expect him to answer.

Shri R. Ponnappa Nadar: Sir, I rise to oppose this claim. Shri Pattom Thanu Pillai stated that this is not legally acceptable and that it is being arbitrarily increased. There is no foundation whatsoever for such enhancement. The Covenant of integration does not say that we should increase the grant that has been made to the Cranganur family and as such

it is not possible to enforce legally the claim. I may say that there is now a legal objection, because there is no provision for increasing the amount that has already been settled. So, I oppose this grant on that ground.

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടി വാര്യർ: സർ, ഈ കൊടുക്കുന്ന സംഖ്യ ആ കുടുംബത്തിലെ എല്ലാ അംഗങ്ങൾക്കും ഒപ്പം അവകാശമുള്ളതാണോ? അല്ലെങ്കിൽ ഏതെങ്കിലും വ്യക്തിക്കോ, കുടുംബത്തിലെ കാരണവക്കോ ഉള്ളതോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: എങ്ങനെയാണ് അവർ ഫണ്ട് വീതിച്ചെടുക്കുന്നതെന്നു് അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടി വാര്യർ: ആ കുടുംബത്തിലെ അംഗങ്ങളിൽ ആർക്കെങ്കിലും രാഷ്ട്രീയമായ കാരണങ്ങളാൽ ഈ അലവൻസ് നിഷേധിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

മി. സ്പീക്കർ: ബഹു. മന്ത്രി ഒരു സപ്ലിമെൻററി ഗ്രാൻറ അവതരിപ്പിച്ചു് പ്രസംഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഈ സംഗതിയെപ്പററി കൂടുതൽ എന്തെങ്കിലും അറിയുവാനുണ്ടെങ്കിൽ ചോദ്യം ചോദിക്കാം. ആ ചോദ്യങ്ങൾക്കു് ഉത്തരം പറയുവാൻ ബഹു. മന്ത്രി കടമപ്പെട്ട ആളാണു്. എന്നാൽ പ്രസംഗം കഴിഞ്ഞു് മന്ത്രി ഇരുന്നതിനുശേഷം സഭയുടെ നാനാ ഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിച്ചാൽ സമ്പ്രദായപ്രകാരം അനുസരിച്ചു് മിനിസ്റ്റർക്കു് ഉത്തരം പറയുവാൻ കടപ്പാടില്ല. സ്പീക്കർക്കു് അതിനു് ഉത്തരം പറയുവാൻ മിനിസ്റ്ററെ നിർബന്ധിക്കുവാനും തരമില്ല. ഇപ്പോൾ ചോദിച്ച ചോദ്യങ്ങൾ ഞാൻ അനുവദിക്കുകയും മിനിസ്റ്റർക്കു് ഇഷ്ടമുണ്ടെങ്കിൽ മറുപടി പറയാവുന്നതുമാണു്.

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ഗവമ്മെൻറിൽനിന്നു് കൊടുക്കുന്ന തുക ആ കുടുംബത്തിലുള്ള എല്ലാ അംഗങ്ങളുംകൂടി ഭാഗിച്ചു് എടുക്കുന്നതാണു്. അതിനു് അവരുടെ ഒരു കമ്മിററിയെ നിശ്ചയിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ആ കമ്മിററിയുടെ റിപ്പോർട്ടു് ഇതേവരെ കിട്ടിയിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾ ഈ തുക പാലസു് ഫണ്ടിലേയ്ക്കു് കൊടുക്കുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. ആ ഫാമിലിയിൽ രണ്ടു ശാഖകൾ ഉണ്ടു്. ആ രണ്ടു ശാഖകളിലുമുള്ള ഓരോ അംഗത്തിനും എന്തു വീതം കൊടുക്കണം എന്നു നിർണ്ണയിക്കേണ്ടതു് ആ കമ്മിററിയാണു്.

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടി വാര്യർ: ആ കമ്മിററിയുടെ റിപ്പോർട്ട് എന്നു കിട്ടും?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: ആ റിപ്പോർട്ടു ഉടനെതന്നെ വരുത്തുന്നതാണു്.

ശ്രീ. അച്ചുതമേനോൻ: രാഷ്ട്രീയമായ കാരണങ്ങളാൽ ഈ കുടുംബത്തിൽപെട്ട ചില അംഗങ്ങൾക്കു ഈ അലവൻസ് നിഷേധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു് ഗവമ്മെൻറിനു് അറിയാമോ? (ഉത്തരം ഇല്ല)

Shri M. M. Abdul Khadir: Sir, according to the hon. Chief Minister, this rise was due even in 1121. The very fact that this rise was not allowed and yet the persons who are alleged to be entitled did not seek to enforce it in a court of law points to the fact that this is not an enforeceable claim. There is also the further fact that there is an oncoming economic depression when the prices are going down speedily. To increase this grant double-fold at such a time would be against public interests. As such we oppose this Demand.

ശ്രീ. രാജഗോപാലൻ നായർ: യാതൊരു പ്രത്യേക ഉപയോഗവും നമ്മുടെ ഗവമ്മെൻറിനു ഇല്ലാത്ത ഒരു വ്യക്തിക്കോ ഒരു

സമൂഹത്തിനോ ഇങ്ങനെ ഒരു തുക കൊടുക്കുന്നതുതന്നെ തെററാണ്. മാത്രമല്ല അതു് വീണ്ടും വർദ്ധിപ്പിക്കുക എന്നു വന്നാൽ, അതായതു് അങ്ങനെയുള്ള ഒരു സപ്ലിമെൻററി ഗ്രാൻറ വന്നാൽ അതിനെ തീർച്ചയായും എതിർക്കേണ്ടതാണ്. അവരവർക്കു് ജീവിക്കാൻ ആവശ്യമുള്ള ജോലി ചെയ്യുവാൻ സാദ്ധ്യമല്ലാത്ത, അതല്ലെങ്കിൽ യാതൊരുവിധത്തിലുള്ള ജോലിയും ചെയ്യുവാൻ ശ്രമിക്കാത്ത ആളുകൾക്കു് ഇങ്ങനെയൊരു ഗ്രാൻറു് കൊടുക്കുന്നതുതന്നെ തെററാണ്. അങ്ങനെയിരിക്കെ അതു് കൂട്ടിക്കൊടുക്കുകയെന്നുള്ളതു് തീർച്ചയായും എതിർക്കപ്പെടേണ്ട ഒന്നാണ്. അതിനാൽ ഞാൻ ഇതിനെ എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. അമ്പാട്ടു് ഈച്ചരമേനോൻ: ഞാൻ ഡിമാൻറിനെ അനുകൂലിക്കുന്നു. അവരിൽനിന്നും വസ്തുക്കളെല്ലാം ഗവമ്മെൻറിലേക്കു് എടുത്തിട്ടു് അവക്കു ചിലവിനു കൊടുക്കുകയില്ല എന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ല. അതുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഡിമാൻറിനെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

Mr. Speaker: Again I want to inform the hon. Members that when the hon. Minister is not in possession of the House, if every member puts a question and insists on answers, there will be no end to the discussion. Therefore, questions should be put at the proper time. Then the hon. Ministers will be bound to answer.

ശ്രീ. കാമ്പിശ്ശേരിൽ കരുണാകരൻ: ഈ അഭ്യർത്ഥനയെ എതിർക്കേണ്ടിവന്നതിൽ എനിക്കു് നിർവ്യാജമായ സന്തോഷമുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു അഭ്യർത്ഥനതന്നെ വരാൻ പാടില്ലാത്തതാണ്. ഇങ്ങനെയുള്ള അലവൻസ് നൽകുക എന്നതു് പരിഷ്കാരത്തിൻെറ ലക്ഷണമോ സഹിഷ്ണുതയുടെ പരിധിയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതോ അല്ല. മാത്രമല്ല, അലസജീവിതത്തിനു് അലവൻസു നൽകുന്ന ഇത്തരത്തിലുള്ള അലവൻസ്, സാധനങ്ങൾക്കു് വില കുറഞ്ഞുകുറഞ്ഞുവരുന്ന ഈ സന്ദർഭത്തിൽ വർദ്ധിപ്പിക്കുക എന്നതു് യുക്തിക്കും ജനങ്ങളുടെ മൗലികാവകാശങ്ങൾക്കും ഗവമ്മെൻറിൻെറ പാളിസിക്കും കടകവിരുദ്ധമാണെന്നുള്ളതിൽ സംശയമില്ല. ഇതു് അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന മന്ത്രിക്കു് കാലഗണനാപ്രമാദം പററിയിരിക്കുന്നു. അതിനാൽ യാതൊരു കാരണവശാലും ഇതു് അനുവദിക്കുവാൻ പാടില്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. കൃഷ്ണൻ: ഈ ഡിമാൻറ് കൊണ്ടുവന്നതു് യാതൊരുവിധത്തിലും നീതീകരിക്കാവുന്ന ഒന്നല്ല. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഇങ്ങനെയൊരു ധനാഭ്യർത്ഥന കൊണ്ടുവന്നതു് തള്ളിക്കളയേണ്ടതാണ്. അതുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഇതിനെ എതിർക്കുന്നു.

Shri A. J. John: The legal aspect may be presented by the Advocate General.

Mr. Speaker : Yes, I think the House will like to know if he has any- thing to contribute to elucidate the legal aspect of the question under discussion.

Advocat-General **(Shri. N. Subrahmanya Aiyar)** : Sir, so far as the legal position of the Cranganur Chief and the sustainability of the periodical claim are concerned, I have—

ശ്രീ. ആർ. സുഗതൻ: സർ, മലയാളത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ എല്ലാവർക്കും മനസ്സിലാകുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടു് മലയാളത്തിൽ സംസാരിച്ചാൽകൊള്ളാം.

അഡ്വക്കേററു് ജനറൽ: മലയാളത്തിൽ സംസാരിക്കാം. പക്ഷെ എനിക്കു് നല്ല മലയാളത്തിൽ പറയുവാൻ അറിഞ്ഞുകൂടാ. എൻെറ അബദ്ധമലയാളംകൊണ്ടു് തൃപ്തിപ്പെടാമെങ്കിൽ മലയാളത്തിൽ സംസാരിക്കാം.

Shri A. Chidambaranatha Nadar : Why not in Tamil ? Let me ask the Advocate-General. Sir, you are well conversant with Tamil. Why not proceed in that language ?

Mr. Speaker : It is not possible for a Member to address the House in so many languages at the same time. He started in English and on the request of one hon. Member changed to Malayalam. Now, he is requested to address the House in Tamil. Obviously, he cannot comply with all the requisitions. I therefore hope that the Advocate-General will now proceed in Malalayam.

അഡ്വക്കേററ് ജനറൽ: കൊടുങ്ങല്ലൂർ കുടുംബാംഗങ്ങൾക്കു് ബാധകമാകത്തക്ക ചില രാഷ്ട്രീയാവകാശങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നുള്ള ഒരു അടിസ്ഥാനത്തിലാണു് ആ കുടുംബാംഗങ്ങൾക്കു് ഏതാനും തുക കുറേക്കാലമായി നൽകിവന്നിട്ടുള്ളതെന്നാണു് നിയമവശമായി ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളതു്. വളരെക്കാലത്തിനു മുമ്പ് കൊടുങ്ങല്ലൂർ രാജ്യം സ്വതന്ത്രമായ ഒരു രാജ്യമായിരുന്നു. കോഴിക്കോട്ടു സാമൂതിരിപ്പാട്ടും കൊച്ചി മഹാരാജാവും കൊടുങ്ങല്ലൂർ മഹാരാജാവിന്റെ സഹായസഹകരണങ്ങൾ അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടു് ഒരു യുദ്ധത്തിനുപോലും തയാറായിട്ടുണ്ടെന്നാണു് ചരിത്രംകൊണ്ടു കാണുന്നതു്. അങ്ങിനെയിരിക്കെ ഏതാനും ചില താലൂക്കുകളിലുള്ള വരുമാനങ്ങൾ മുഴുവനും അതായതു് എക്സൈസ് മുതലായ പല വരുമാനങ്ങൾ കൂടാതെ കരം മുതലായവ പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശങ്ങളും ഒരു കാലത്തു് കൊടുങ്ങല്ലൂർ രാജാക്കന്മാർക്കുണ്ടായിരുന്നു. കൊച്ചി രാജാക്കന്മാർ പ്രബലന്മാരായതോടുകൂടി കൊടുങ്ങല്ലൂർ രാജാക്കന്മാർ അവരുമായി ഒരു സന്ധിയിലേർപ്പെട്ടു. ൧൮൧൦-ലോ ൧൮൧൧–ലോ കൊടുങ്ങല്ലൂരിനെ പ്രത്യേകം സംബന്ധിക്കുന്ന ഒരു നിയമം കൊച്ചി നിയമസഭയിൽ പാസാക്കുകയുണ്ടായി. അതിന്റെ ഫലമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ അവർകൾ ഈ സഭമുമ്പാകെ പറഞ്ഞതുപോലെ കൊച്ചി ബഡ്ജററെന്നും കൊടുങ്ങല്ലൂർ ബഡ്ജററെന്നും രണ്ടു ബഡ്ജററുകൾ പാസാക്കുന്ന ഒരു ഏർപ്പാടുണ്ടായിരുന്നു. കൊടുങ്ങല്ലൂർ രാജകുടുംബത്തിന്റെ സ്വത്തുക്കളെന്നു വിചാരിക്കപ്പെടുന്ന സ്വത്തുക്കൾ കൊച്ചിയോടുകൂടി ചേർത്തതിനാൽ അതിനു് ഒരു പ്രതിഫലമെന്നുള്ള നിലയിൽ ആണ്ടോടാണ്ടു് ഇത്ര സംഖ്യ അവരുടെ ചിലവിലേക്കു് കൊടുക്കണമെന്നുള്ള ഒരു ഏർപ്പാടു നടപ്പിൽവന്നു. ൧൧൧൧-ലെ ആക്ടിൽ പത്തുകൊല്ലം കഴിയുമ്പോൾ ഈ സ്വത്തുക്കളുടെ വരുമാനം എത്രയുണ്ടെന്നു നിർണ്ണയപ്പെടുത്തി അക്കാലത്തുള്ള വിലയുടേയും മററും തോതിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി പുനഃപരിശോധനചെയ്യുന്നതാണെന്നു് ഒരു വ്യവസ്ഥകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. ഇതിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ൧൧൪൧–ാമാണ്ടു മുതൽ അവർ പല നിവേദനങ്ങളും നടത്തുകയുണ്ടായി. വസ്തുക്കളിൽനിന്നു് ഇപ്പോൾ കൂടുതൽ ആദായം കിട്ടുന്നുണ്ടെന്നും കുടുംബത്തിൽ ഏകദേശം ൧൦൦ അംഗങ്ങളുണ്ടെന്നും മററും കാണിച്ചു് പല നിവേദനങ്ങളും അവർ നടത്തി. അതിന്റെ ഫലമായി ഇക്കാര്യം പുനഃപരിശോധനചെയ്യണമെന്നു് അക്കാലത്തു നിലവിലിരുന്ന കോൺഗ്രസ്സു് ഗവമ്മെൻറും ഇൻഡ്യാഗവമ്മെൻറുംകൂടി തീരുമാനിച്ചകൂട്ടത്തിൽ ഇവർക്കു് ഇതിനു് അവകാശമുണ്ടോ എന്ന നിയമപ്രശ്നം ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. അങ്ങനെ പരിശോധിക്കേണ്ടിവന്നതിൽ ഒരു എളിയഭാഗം ഞാനും വഹിച്ചിരുന്നു എന്നുള്ള വിവരം ഈ സഭയെ അറിയിക്കുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ഇതു് കേവലം ഒരു ഔദാര്യത്തിനുവേണ്ടിയോ ഔദാര്യമെന്നനിലയിലോ ഒരു സംഭാവനയായിട്ടു

കൊടുക്കുന്ന തുകയായി കരുതാൻ പാടില്ലെന്നാണു ഞാൻ നിയമവശത്തു കൂടി മനസ്സിലാക്കുന്നതു്. പഴയ റിക്കാർഡുകൾകൊണ്ടു മനസ്സിലാകുന്നതു് ഇതു് ഒരു പൊളിററിക്കൽ പെൻഷൻ ആണെന്നാണു്. അതായതു് രാഷ്ട്രീയമായിട്ടുള്ള സേവനങ്ങൾക്കു് ഒരു സന്ധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കൊടുക്കുന്ന ഒരു സംഭാവനയാണു്. അതുകൊണ്ടു് രണ്ടു കക്ഷികൾ തമ്മിലുണ്ടായിട്ടുള്ള ഒരു സന്ധിയെ ഒരു കക്ഷി മാത്രമായി ഭേദപ്പെടുത്തുന്നതു് അത്ര ആശാസ്യമായിരിക്കയില്ല എന്നു് ഒരു എളിയ അഭിപ്രായം എനിക്കുണ്ടു്. അതിന്റെ മററുവശങ്ങളെപ്പററിയോ കാര്യങ്ങളെപ്പററിയോ എനിക്കു പറയാൻ അർഹതയില്ല. അവരുടെ വസ്തുക്കളിൽനിന്നും കിട്ടുന്ന ആദായത്തിന്റെ ഒരു വീതം ഇപ്പോഴത്തെ തോതുവെച്ചു കണക്കാക്കിയാൽ അല്പം കൂടുതൽ വരുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടു് അതവർക്കു കൊടുക്കാമെന്നു ഗവമ്മെൻറു തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നു. അതു ശരിയാണെന്നോ തെററാണെന്നോ പ്രതിപാദിക്കുന്നതു് എന്റെ കൃത്യമല്ല. അതിനു ഞാൻ തുനിയുന്നുമില്ല. നിയമവശം നോക്കിയാൽ പത്തു കൊല്ലം കഴിഞ്ഞാൽ വ്യവസ്ഥ പുനഃപരിശോധന ചെയ്യണമെന്ന ഒരു വ്യവസ്ഥ കൂടി ചേർത്തു് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള ഒരു തീരുമാനത്തെ ഭേദപ്പെടുത്തുന്നതിനു് രണ്ടു കക്ഷിയുടേയും സമ്മതം വേണമെന്നുള്ളതു ഒരു സാമാന്യന്യായംമാത്രമാണെന്നാണു് എന്റെ എളിയ അഭിപ്രായം. ഇതു സംബന്ധിച്ചു് ഇത്രമാത്രമേ എനിക്കു ബോധിപ്പിക്കാനുള്ളു. ഇതിലേക്കു സഭ അനുവദിച്ചതിൽ ഞാൻ കൃതാർത്ഥനാണു്.

ஸ்ரீ. ஏ. சிதம்பரநாத நாடார்: 1121-ல், சாமான்களின் விலைகள் கூடியிருப்பதால் Cranganore Royal Family கூடுதல் தொகை வேண்டுமென்று கேட்டு ஒரு நிவேதனம் கொடுத்ததின்மேல், கூடுதல் தொகை கொடுக்கவேண்டுமென்று நீங்கள் அபிப்பிராயப்பட்டீர்கள். ஆனால் இப்பொழுது சாமான்களின் விலைகள் குறைந்துகொண்டிருப்பதால், ஒரு நிவேதனமும் இல்லாமலேயே, சர்க்கார் அந்த தொகையைக் குறைக்கலாமே. உங்கள் அபிப்பிராயம் என்ன?

ஸ்ரீ. என். சுப்பிரமண்ய அய்யர்: விலைவாசிகள் கூடுவதும், குறையாமலிருப்பதும் பற்றி, தன சாஸ்திரம் படித்த பண்டிதர்களுக்குப்போலும் தெரியாமலிருப்பதால், இதற்கு நான் ஒரு பதில் சொல்வது சரியல்ல என்று எனக்குத் தோன்றுகிறது.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: കൊടുങ്ങല്ലൂർ കുടുംബത്തിലെ സ്വത്തുക്കൾ കൊച്ചിൻസ്റ്റേററ് എടുത്തതുകൊണ്ടാണോ അതല്ല, രാജാവായിരുന്നുവെന്നുള്ള നിലയെ പരിഗണിച്ചാണോ ഈ തുക കൊടുക്കുന്നതു്?

അഡ്വക്കേററ് ജനറൽ: രണ്ടു തരത്തിലും കൂടിയാണു കൊടുക്കുന്നതു്. റിക്കാർഡുകളിൽനിന്നും അങ്ങനെയാണു കാണുന്നതു്. യാതൊരുവിധമായ വരുമാനങ്ങളും കൊടുങ്ങല്ലൂർ സ്ഥാനത്തിനു പിരിച്ചെടുക്കാൻ അവകാശമില്ല. എല്ലാംതന്നെ തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ഗവമ്മെൻറിൽ ഇപ്പോൾ ലയിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

ശ്രീ. ആർ. കേശവപിള്ള: ചുരുക്കത്തിൽ കൂടുതൽ തുക കൊടുക്കണമെന്നാണോ പറയുന്നതു്?

അഡ്വക്കേററു ജനറൽ: കൊടുക്കണമെന്നോ കൊടുക്കേണ്ടെന്നോ തീരുമാനിക്കേണ്ടതു് ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാരാണു്. സാമാന്യമായ ന്യായംമാത്രം ഞാൻ പറഞ്ഞു. പൊതുജനപ്രതിനിധികളായ ഈ സഭയിലെ അംഗങ്ങളാണു് എന്തെങ്കിലും നിശ്ചയം എടുക്കേണ്ടതു്.

ശ്രീ. ആർ. കേശവൻ നായർ: നാം അതു കൊടുക്കേണ്ടെന്നു തീരുമാനിക്കുന്നപക്ഷം അവർക്കു നിയമപ്രകാരം നമ്മിൽനിന്നും ഈടാക്കുവാൻ അവകാശമുണ്ടോ?

അഡ്വക്കേററ ജനറൽ: പൊളിററിക്കൽ പെൻഷനാണ്. സിവിൽ കോടതിയിൽ വ്യവഹാരം കൊടുക്കാൻ നിയമപരമായി തടസ്സമുണ്ട്. നിവേദനങ്ങൾകൊണ്ടു പരിഹരിക്കാം. വ്യവഹാരം കൊടുക്കാമെന്നാണെങ്കിൽ അവർക്ക് പറയാനുള്ള ഒരു കേസ് ഉണ്ടെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: ക്രാംഗന്നൂർ രാജാവിന്റെ ഭരണാവകാശത്തെ പിടിച്ചെടുക്കുകയാണൊ അനക്സ് ചെയ്യുകയാണൊ ചെയ്തതു്?

അഡ്വക്കേററ ജനറൽ: അനക്സ് ചെയ്തു എന്നു പറഞ്ഞാലും കീഴടക്കി എന്നാണു വരിക. അങ്ങനെ വരുമ്പോൾ ആ രാജ്യത്തിനു മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന അവകാശങ്ങളെല്ലാം നശിച്ചുപോകും. ആക്രമിച്ച് എടുത്തതായി എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. ഒരു സന്ധിയുടെ ഫലമായി എഗ്രിമെന്റ് അനുസരിച്ചു എടുത്തു എന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: പിടിച്ചെടുത്തശേഷവും ഒരു എഗ്രിമെന്റ് ആകാമല്ലോ? അങ്ങനെയാണൊ?

അഡ്വക്കേററ ജനറൽ: അങ്ങനെ കാണുന്നില്ല.

ശ്രീ. ഇ. പി. വർഗ്ഗീസ്: എഗ്രിമെന്റ് ഉണ്ടോ?

അഡ്വക്കേററ ജനറൽ: ഉണ്ടു്.

ശ്രീ. രാജഗോപാലൻ നായർ: ഈ തുക ഒരു സംഭാവനയായിട്ടു കണക്കാക്കരുതെന്നും ന്യായമായിട്ടുള്ളതാണെന്നും പറയുകയുണ്ടായി. ഒരു സന്ധിയുടെ പരിഗണന ഇതിന് നൽകണമെന്നും പറഞ്ഞു. എന്നാൽ എന്താണ് രാഷ്ട്രീയസേവനം അവർ നടത്തിയതു് എന്നു പറയാമോ?

അഡ്വക്കേററ ജനറൽ: രാഷ്ട്രീയസേവനം എന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞില്ല. അങ്ങനെ പറയാൻ ഞാൻ ഉദ്ദേശിച്ചുമില്ല. ഒരാളുടെ കൈവശമുള്ള സ്വത്തുക്കളോ മററവകാശങ്ങളോ ഗവൺമെന്റ് ഏറെറടുക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിന് ശരിയായ പ്രതിഫലം കൊടുക്കണമെന്നു ഭരണഘടനയുടെ ൩൧-ാം വകുപ്പിൽ പ്രത്യേകം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അതനുസരിച്ചു് വല്ല അവകാശങ്ങളും അവർക്കുള്ളതായി തെളിഞ്ഞാൽ അവർക്ക് അതു് അവകാശപ്പെടാവുന്നതാണ്. ആ കണക്കുവെച്ച് അവർക്ക് ഉണ്ടായിരുന്ന അവകാശങ്ങളെ ഇപ്പോഴത്തെ തോതനുസരിച്ചു കണക്കാക്കി ഒരു ന്യായമായിട്ടുള്ള പ്രതിഫലം അതിന് കൊടുക്കണമെന്നുമാത്രമേയുള്ളു.

ശ്രീ. വി. ആർ. കൃഷ്ണനെഴുത്തച്ഛൻ: അവർക്ക് കൊടുങ്ങല്ലൂർ താലൂക്കിൽ വേറെ വല്ല അവകാശങ്ങളുമുണ്ടോ?

അഡ്വക്കേററ ജനറൽ: വേറെ അവകാശങ്ങളൊന്നുമില്ല.

ശ്രീ. എൻ. രാഘവക്കുറുപ്പ്: നിയമപ്രകാരം അവകാശമുള്ള ഒരു കേസാണെങ്കിൽ ഭാവിയിൽ ഉണ്ടാകുന്ന കുടിശികകൾ കൊടുക്കേണ്ടെന്നു തീരുമാനിക്കാൻ വല്ല കാരണവുമുണ്ടോ?

അഡ്വക്കേററ ജനറൽ: സ്വത്തുക്കൾ കൈവശപ്പെടുത്തുമ്പോൾ പ്രതിഫലം കൊടുക്കണമെന്നുള്ള വ്യവസ്ഥ ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനയിൽ

ഉണ്ട്. അതു് ഏതുരൂപത്തിലാണ് വേണ്ടതെന്നുള്ളതു പാർലിമെന്റിനും നിയമസഭയ്ക്കും നിശ്ചയിക്കാം.

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടിവാര്യർ: കൊച്ചി രാജകുടുംബത്തിലേയ്ക്കു കൊടുക്കുന്ന സംഖ്യക്കും കൊടുങ്ങല്ലൂരേക്കു കൊടുക്കുന്ന സംഖ്യക്കും വല്ല സാമ്യവുമുണ്ടോ?

അഡ്വക്കേറ്റ ജനറൽ: കൊച്ചി തിരുവിതാംകൂർ രാജകുടുംബങ്ങൾക്ക് കവനന്റ് അനുസരിച്ച് ഇത്രഇത്ര തുക കൊടുക്കാമെന്നു വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കൊടുങ്ങല്ലൂരിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കവനന്റ് ഒന്നുമില്ല. മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന കൊച്ചിരാജ്യം അനുവർത്തിച്ചുവന്ന ചില കടമകളും വ്യവസ്ഥകളും സംയോജനത്തിനുശേഷമുള്ള തിരു: കൊച്ചി സ്വീകരിക്കേണ്ടതും ആദരിക്കേണ്ടതുമുണ്ട്. പ്രത്യേകം ഒരു രാജ്യമായി ഗണിച്ചാൽ മാത്രമെ തിരുവിതാംകൂറും കൊച്ചിയും രാജകുടുംബങ്ങൾക്കു കിട്ടുന്നതുപോലെ ഒരു തുക കൊടുങ്ങല്ലൂരിനും കിട്ടുകയുള്ളു. അതിനാൽ ഇതു തമ്മിൽ ഒരു സാമ്യവുമില്ല.

ശ്രീ. കെ. വി. കൃഷ്ണൻകുട്ടിവാര്യർ: തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചി മഹാരാജാക്കന്മാർക്ക് ലക്ഷക്കണക്കിനു് രൂപാ കൊടുക്കുമ്പോൾ ഈ അറുപതിനായിരം രൂപാ ഒരു വലിയ തുകയാണോ?

അഡ്വക്കേറ്റ ജനറൽ: അതേപ്പറ്റി എനിക്കറിയാൻ കഴിവില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് പറയാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

ശ്രീ. ഒ. സി. നൈനാൻ: ഇപ്പോൾ പതിനായിരം രൂപാകൂടി അനുവദിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നു പറഞ്ഞു. ഇനിയും ഇങ്ങനെ കൂടുതലായി കൊടുക്കുന്നതിനാവശ്യപ്പെടുമോ? അങ്ങിനെ കൂട്ടിക്കൊടുക്കാതിരിക്കുന്നതിനു് സ്ഥിരമായി വല്ല വ്യവസ്ഥയും ചെയ്യാമോ?

അഡ്വക്കേറ്റ ജനറൽ: അതു് എങ്ങിനെ വേണമെന്നുള്ളതു് ബഹു. മന്ത്രിമാർക്കുമാത്രമെ തീരുമാനിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളു.

Shri E. Gopalakrishna Menon: I move for a closure.

Mr. Speaker: The discussion may be closed. Has the hon. Chief Minister anything to say?

ശ്രീ. എ. ജെ. ജോൺ: അവരുടെ നിവേദനത്തിൽ പ്രത്യേകം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു് കൊടുങ്ങല്ലൂർവക സ്ഥാനവസ്തുക്കളും എല്ലാം തങ്ങൾക്കു വിട്ടുകൊടുക്കണമെന്നും ആ കുടുംബങ്ങൾക്കു രണ്ടു കെട്ടിടം പണിയിക്കുന്നതിലേയ്ക്കു് രണ്ടു ലക്ഷം രൂപാ കൊടുക്കണമെന്നും അതു കൂടാതെ അവർക്ക് അവരുടെ അവകാശങ്ങൾ മുഴുവനും ഒന്നാകെ വരുന്നതായ ഒരു പന്ത്രണ്ടു ലക്ഷം രൂപാ കൊടുക്കണമെന്നും ആ കുടുംബത്തിൽനിന്നും ഒരു നിവേദനമുണ്ടായിരുന്നു. അതേപ്പറ്റി ഗവമ്മെന്റ് വളരെ ഗാഢമായി ആലോചിച്ചതിനുശേഷമാണ് പതിനായിരം രൂപാകൂട്ടി കൊടുക്കണമെന്നു തീരുമാനിച്ചതു്. ഈ തുകകൂടി കൊടുക്കുമ്പോഴും ചെറിയ തുകകൾ മാത്രമാണ് അവർക്ക് ലഭിക്കുന്നതു്. അതായതു് ആറു രൂപാ, പന്ത്രണ്ടുരൂപാ, ഇരുപതു രൂപാ, ഇരുപത്തിമൂന്നു രൂപാ, ഇരുപത്തിയാറു രൂപാ, തമ്പുരാക്കന്മാരിൽ ചിലർക്ക് മുപ്പത്തിമൂന്നു രൂപാ, മുപ്പത്തിയഞ്ചു രൂപാ, മുപ്പത്തിയെട്ടു രൂപാ മാത്രവുമായിരിക്കും. അങ്ങിനെ വയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽതന്നെ അറുപത്തിഅയ്യായിരത്തി എണ്ണൂറ്റി ഇരുപത്തിയൊന്നു രൂപയാണ് വരുന്നതു്. ൧൧൨൨, ൨൩, ൨൪ ഈ കൊല്ലങ്ങളിൽ കൊടുത്തതായ തുകകൾ വച്ചുനോക്കുമ്പോൾ ഏകദേശം എഴുപത്തിയെണ്ണായിരം രൂപയോളം

വരും. ഈവക എല്ലാ സംഗതികളെപ്പററിയും നല്ലവണ്ണം ആലോചിച്ചിതിനശേഷമാണ് അറുപതിനായിരം രൂപാ കൊടുക്കാമെന്നു വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്.

ഇതു് ഇനിയും കൂട്ടാൻ സാധിക്കുമോ എന്നതിനെപ്പററിയും വളരെ ക്ലിപ്തമായി തീർച്ച ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ൧൯൫൧ ജനവരിക്കു ശേഷം ജനിക്കുന്നതായ കുട്ടികൾക്കു അതിൽ യാതൊരവകാശവും ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ല എന്നും വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. മാത്രമല്ല, ഇപ്പോൾ ആ കുടുംബത്തിലുള്ള ഏതെങ്കിലും അംഗങ്ങൾ മരിക്കുകയാണെങ്കിൽ ആ മരിച്ച ആളിനു് കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സംഖ്യ കുറയ്ക്കുന്നതാണെന്നും വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിരിക്കെ ഈ തുക ഒരിക്കലും കൂട്ടുന്നതിനു് മാർഗ്ഗം ഇല്ലാ. കുറഞ്ഞുകുറഞ്ഞു വരുന്നതിനാണു് മാർഗ്ഗമുള്ളതു്.

Shri Rajagopalan Nair: The hon. Minister will stand. I have to ask a question. *(Laughter.)*

Mr. Speaker: You may put the question.

ശ്രീ. രാജഗോപാലൻ നായർ: അദ്ധ്യാപകന്മാരുടെ ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടപ്പോൾ പണമില്ല എന്നു പറഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് രാജാക്കന്മാർക്കു് പെൻഷൻ മുതലായ സംഖ്യകൾ കൂട്ടുന്നതിനു ആവശ്യപ്പെടുന്നതു ശരിയാണോ?

Mr. Speaker: From the discussion that took place here, I am sorry to say there is not much relevancy in that question. So the question is disallowed. Now, the discussion is closed. Therefore, I put the grant to the vote of the House.

I think the motion is carried.

Shri T. V. Thomas: I demand a poll.

A poll was taken when the House divided as follows.—

Ayes—49

1. Shri Athichan
2. „ Alexander Parambitharayil
3. „ Ayyappan Pazhayarthundy
4. „ K. Bhanu
5. „ A, C. Chacko
6. „ P. Chacko
7. „ G. Chandrasekhara Pillai
8. „ K. M. Chandy
9. „ Cheriyan J. Kappan
10. „ M. V. Cheriyan
11. „ Ambat Eachara Menon
12. „ Ganapathy
13. „ K. M. George
14. „ Panampilli Govinda Menon
15. „ A. L. Jacob
16. „ James Tharayil
17. „ A. J. John
18. „ Joseph Vazhappilly
19. „ K. Karunakaran
20. „ C. Kesavan
21. „ Nedumangad R. Kesavan Nayar
22. „ R. Kesava Pillai
23. „ T. T. Kesavan Sastri
24. „ K. M. Korah
25. Shri K. Kochukuttan
26. „ K. P. Krishna Menon
27. „ V.R. Krishnan Ezhuthassan
28. „ Kunjan Nadar
29. „ V. Madhavan
30. „ K. Madhavan Unnithan
31. „ M. C. Mathew
32. „ J. T. Moraes
33. „ O. C. Ninan
34. „ Pareethu Ravowther
35. „ L. M. Pylee
36. „ P. Sadasivan Pillai
37. Dr. M. Sivaraman Nayar
38. Shri K. J. Thomas
39. Dr. P. T. Thomas
40. Shri M. P. Varughese
41. „ E. P. Varghese
42. „ N. P. Varghese
43. „ T. M. Varghese
44. „ V. V. Varkey
45. „ Varunny Pulikkal
46. „ Vasudevan Pillai
47. „ Kalathil Velayudhan Nayar
48. „ K. I. Velayudhan
49. Shri Anthonie Andrew Daniel Luiz.

Noes—51

1. Shri M. M. Abdul Khader
2. „ A. Achyutan
3. „ Achyuta Menon
4. „ Avira Tharakan
5. „ C. C. Ayyappan
6. „ Balakrishna Menon
7. „ P. Bhaskaran Nayar
8. „ A. K. Chelliah
9. „ A. Chidambaranatha Nadar
10. „ S. G. Deviappan Kangany
11. „ T. K. Divakaran
12. „ R. Gangadharan
13. „ E. Gopalakrishna Menon
14. „ P. Govinda Pillai
15. „ M. N. Govindan Nayar
16. Shrimathi K. R. Gouri
17. Shri Kambisseri Karunakaran
18. „ Kochukunju
19. „ E. Krishnan Nayar
20. „ Krishnan
21. „ K. V. Krishnankutty Warriar
22. „ Kumara Pillai
23. „ C. K. Kumara Panicker
24. „ K. Kuttappan
25. „ T. A. Majeed
26. Shri Mathai
27. „ Chengarappally P. Narayanan Potti
28. „ P. S. Nataraja Pillai
29. „ Nilakantaru Pandarathil
30. „ N. A. Noor Mohammed
31. „ R. Ponnappa Nadar
32. „ Prabhakaran Koonath
33. „ N. Raghava Kurup
34. „ Rajagopalan Nayar
35. „ Ramakrishnan
36. „ P. Ramaswami Pillai
37. „ T. S. Ramaswami
38. „ Ravindran
39. „ Sadasivan
40. „ Sadanandan
41. „ C. Sankar
42. Dr. N. S. Pillai
43. Shri Sattanatha Karayalar
44. „ Alexander Manuel Simon
45. „ V. Sridharan
46. „ Sreevallabha Menon
47. „ R. Sugathan
48. „ A. Thanu Pillai
49. „ T. V. Thomas
50. „ C. K. Viswanathan
51. „ William

Neutral—1

Shri. Kunjithommen.

The question that a supplementary sum not exceeding Rs. 26,250 be granted under XXIX "54 A, Territorial and Political Pensions—(*a*) Territorial and Political Pensions—(1) Allowances to members of the families of ex-Rulers" was put and lost.

(There was applause from the gallery).

Mr. Speaker: Such demonstrations are not allowed, please.

Demand XXIX—Superannuation Allowance

Minister for Finance and Civil Supplies **(Shri Panampilli Govinda Menon):** I move that a supplementary sum of Rs. 3,92,100 be granted under "XXIX—55. Superannuation Allowances and Pensions—(*a*) Superannuation and retired allowances—Voted".

ഈ ഗ്രാന്റും പെൻഷൻ സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണു്. പക്ഷെ പൊളിററിക്കൽ പെൻഷൻ അല്ല. സക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാക്കു് പെൻഷൻ കൊടുക്കുന്നതിനു കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജററിൽ വക കൊള്ളിച്ചതിൽനിന്നു് കൂടുതലായി ഈ സംഖ്യ കൊടുക്കേണ്ടതായി വന്നിട്ടുണ്ടു്. അതിനു് ഇത്രവളരെ സംഖ്യ കൂടുതലായി കൊടുക്കേണ്ടിവന്നതെങ്ങിനെയാണെന്നു ഒരു ചോദ്യമുണ്ടാകാം. കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജററു് പാസ്സാക്കിയതിനുശേഷം പെൻഷൻ അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള വളരെപേർക്കു പെൻഷൻ കൊടുക്കണമെന്നുള്ള ഗവമ്മെൻറിൻെറ നയമനുസരിച്ചു് ഗ്രാൻറു് ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങിനെ കൊടുക്കുന്നതിലേയ്ക്കു ഈ സംഖ്യ അനുവദിക്കേണ്ടതാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ സംഖ്യ അനുവദിച്ചുതരണമെന്നു ഞാനപേക്ഷിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: ഇപ്പോഴും സർക്കാർ നാണയമായിട്ടാണോ പെൻഷൻ കൊടുത്തുവരുന്നതു്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: സർക്കാർ നാണയത്തിലല്ല.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: പെൻഷൻകാർക്കു പെൻഷൻ അനുവദിച്ചിട്ടും ഇതേവരെ കിട്ടാതിരിക്കുന്നതായി പരാതികൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: പെൻഷൻ കിട്ടേണ്ട കാര്യത്തിൽ നേരിടുന്ന താമസത്തെപ്പററി പരാതിയുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ഗവമ്മെൻറു് വളരെ വേഗത്തിൽ പെൻഷൻ ഗ്രാൻറു ചെയ്തിട്ടുമുണ്ടു്. ചില കാര്യങ്ങളിൽ സ്വല്പം താമസം നേരിട്ടിട്ടുമുണ്ടു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഇപ്പോൾ കൊടുക്കുന്ന പെൻഷൻ ഇൻഡ്യൻ രൂപയായി കൊടുക്കുകയാണോ, മുൻപു കൊടുത്തിരുന്നതു കണക്കാക്കി ഇൻഡ്യൻരൂപയായി കൊടുക്കുകയാണോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതു് ഇൻഡ്യൻ രൂപയായി കമ്മ്യൂട്ടുചെയ്തു കൊടുക്കുകയാണു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: അതായതു് പെൻഷൻ കൂട്ടീട്ടില്ല എന്നാണോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അതേ.

Shri. M. M. Abdul Khader : The hon. Minister has been good enough to state that the grant of pensions has been expedited by Government. But instances have been brought to my notice by very low-paid Government employees who have been retired, that their pensions have never been paid to them. For instance, an Anchalman who has got some Rs. 6 or Rs. 8 as pension, who has been retired three or four years back, has not yet got his pension. In spite of very many representations made even to the Ministers, no grant of pension has been ordered in this case. So, the hon. Minister may be kind enough to look into such irregularities and remedy these great hardships.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: സർ, പെൻഷൻ കൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ വളരെ ശീഘ്രമായി നടത്തണമെന്നു തീരുമാനം ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ഇനിയും കുറച്ചുകൂടി മുന്നോട്ടു പോകാനുണ്ടെന്നു ഗവമ്മെൻറു് വിചാരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ബഹു. മെമ്പർ പറഞ്ഞ മറെറാരു കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ അതു മറെറാരു ഗവമ്മെൻറു് ചെയ്യേണ്ടതാണു്. അഞ്ചൽ–പോസ്റ്റൽ സംയോജനത്തിനുശേഷം അഞ്ചൽ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളം അവരുടെ പെൻഷൻ സംയോജനത്തിനു ശേഷവും അതിനുമുമ്പുള്ളതും ഇൻഡ്യാഗവമ്മെൻറിൽനിന്നും കൊടുക്കാനാണു വ്യവസ്ഥ. ബഹു. മെമ്പർ പറഞ്ഞതു് ഒരു അഞ്ചൽ ഉദ്യോഗസ്ഥൻെറ കാര്യമാണു്. ഈ കാര്യത്തിൽ പെൻഷൻ കൊടുക്കേണ്ടതു് ഈ ഗവമ്മെൻറല്ല എന്നുള്ളതു് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും അറിയേണ്ടതാണു്. അതുകൊണ്ടു് ഈ ഗവമ്മെൻറിനു ഒരു ഉത്തരവാദിത്വവും ഇല്ലെന്നു പറയുന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പറന്മാർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഈ ഗവമ്മെൻറു കഴിവുള്ളതെല്ലാം ചെയ്യാമെന്നും അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: പെൻഷൻകാരുടെ അലവൻസു് വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്നു നിവേദനങ്ങൾ കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: കിട്ടീട്ടുണ്ടു്.

3 p.m.

ശ്രീ. കെ. പി. കൃഷ്ണമേനോൻ: അഞ്ചൽഡിപ്പാർട്ടുമെൻറ മുതലായ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളിലെ പെൻഷൻകാർ പലരും പെൻഷൻ കിട്ടാതെ വലയുന്നുണ്ടു്. ആഹാരം കഴിക്കുന്നതിനുപോലും നിവൃത്തിയില്ലാതെ അവർ വിഷമിക്കുന്നു. എ.ൽ. പി. സി. യിൽ യാതൊരു ലയബിലിററിയും ഇല്ലെന്നു് എഴുതിയിരുന്നിട്ടും പെൻഷൻപററിയതിനുശേഷം, വീണ്ടും ലയബിലിററിയുണ്ടോ എന്നു് ചോദിച്ചുവരുന്ന ഒരുനയം ഇവിടെയുണ്ടു്. ആഫീസിലെ മേലുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ കൃത്യസമയത്തു് ആവശ്യമുള്ള നടപടികളെടുക്കുവാൻ ധൈര്യമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു് പെൻഷൻ അനുവദിക്കുന്ന പേപ്പറുകൾ കുറെക്കാലം മേശപ്പുറത്തുതന്നെ വയ്ക്കുകയും അങ്ങനെ രണ്ടോ മൂന്നോ കൊല്ലം കഴിഞ്ഞതിനുശേഷംമാത്രം പെൻഷൻകിട്ടാൻ ഇടവരികയുംചെയ്യുന്നു. ഈ കാലതാമസം ഒരിക്കലും വന്നുകൂടാ. അതിനു് വേണ്ട നടപടികൾ എടുക്കുവാൻ ഗവമ്മെൻറ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണു്.

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: പെൻഷൻ കൊടുക്കുന്നതിനു് കുറെകാലതാമസം വരുമെന്നു ബഹു. മെംബർ പറഞ്ഞതു് ഏറെക്കുറെ ശരിയാണു്. ഈ കാലതാമസം ഞാൻ ഫിനാൻസുമന്ത്രിയായ കാലം മുതൽക്കുണ്ടായതല്ല. ഇതിനുമുൻപു് ഇരുന്ന ഫിനാൻസുമന്ത്രിമാരുടെ കാലത്തും ചില കാലതാമസങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ടു്. പെൻഷൻ അനുവദിക്കുന്നതിനു് പല തടസ്സങ്ങളുമുണ്ടു്. പല പ്രധാന പോയിൻറുകളും നോക്കേണ്ടതായുണ്ടു്. അതിൽ പ്രധാനമായുള്ളതു് നോൺലയബലിററി സർട്ടിഫിക്കററാണു്. ജോലി നോക്കിയ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ ഹെഡ്ഡോ, അല്ലെങ്കിൽ ആ ആഫീസിലെ ഹെഡ്ഡോ അങ്ങനെ ഒരു സർട്ടിഫിക്കററ കൊടുക്കേണ്ടതുണ്ടു്. അതിനെ കാലതാമസം ഉണ്ടാകുന്നു. അതു തെററാണെന്നും അതുകൊണ്ടു ചില കീഴ്ജീവനക്കാർക്കു് വളരെ കഷ്ടപ്പാടുണ്ടാകുന്നുണ്ടെന്നും എത്രയുംവേഗത്തിൽ അതു പരിഹരിക്കേണ്ടതാണെന്നും ഈ സഭയിലെ ബഹു. മെമ്പറന്മാർ വിചാരിക്കുന്നത്ര തീവ്രതയോടുകൂടിത്തന്നെ ഞാനും വിചാരിക്കുന്നു. അതു പരിഹരിക്കുവാൻ കഴിവുള്ള സകല പരിശ്രമങ്ങളും ചെയ്യുന്നതാണു്.

ശ്രീ. രവീന്ദ്രൻ: പെൻഷൻ അനുവദിക്കുന്നതിനു് ആവശ്യമായ എല്ലാ പ്രമാണങ്ങളും ഹാജരാക്കിയതിനുശേഷം പെൻഷൻ അനുവദിക്കുന്നതിനു് എന്തു താമസംവരും?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: താമസം നേരിടുന്നതിനു ഏററവും പ്രധാനമായ കാരണം നാൺലയബിലിററി സർട്ടിഫിക്കററ കിട്ടുവാനുള്ള താമസമാണു്. അതു കിട്ടാതെ സാങ്ങ്ഷൻ കൊടുക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ആഡിററർ ജനറലിൻെറ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറും അതു സമ്മതിച്ചുതരികയില്ല. ഒരു ഹെഡ്മാസ്റ്റർ പെൻഷൻപററി പിരിയുമ്പോൾ അവിടത്തെ ലൈബ്രറിയിൽ നാലു പുസ്തകങ്ങൾ കാണുകയില്ല. അതുസംബന്ധിച്ചുള്ള നടപടികളെല്ലാം എടുത്തുകഴിഞ്ഞതിനുശേഷംമാത്രമെ പെൻഷൻ അനുവദിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയുള്ളു.

ശ്രീ. ടി. കെ. ദിവാകരൻ: സർവ്വീസിൽനിന്നും, കുററം മൂലമൊ, അല്ലെങ്കിൽ മററു നടപടി പിശകുകൾകൊണ്ടോ ഡിസ്മിസുചെയ്യുകയൊ, ഡിസ്ചാർജ്ജു ചെയ്യുകയൊ ചെയ്യുന്നതുനിമിത്തം പെൻഷൻ കൂടുതൽ കൊടുക്കേണ്ടതായി വരുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പനമ്പിള്ളി ഗോവിന്ദമേനോൻ: അങ്ങനെയുള്ള കേസുകളിൽ പെൻഷൻ കൂടുതൽ കൊടുക്കേണ്ടിവന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽതന്നെ ശമ്പളത്തിൽ കുറവു വന്നിട്ടുമുണ്ട്.

The question that a supplementary sum not exceeding Rs. 3,92,100 be granted under "XXIX—55. Superannuation allowances and pensions, (a) Superannuation and retired allowances—voted", 55. Superannuation allowances and pensions (b) Compassionate allowances, was put and carried.

The grant was made.

Mr. Speaker: The next item in the agenda is presentation of the Budget at 4-30 p.m. The House will now rise and meet again at 4-30 p.m.

The House adjourned at 3-6 p.m. and reassembled at 4-30 p.m.

PRESENTATION OF THE BUDGET FOR 1952—53

Minister for Finance and Civil Supplies **(Shri Panampilli Govinda Menon):** Sir, It is my privilege, and I deem it a very great honour, to present the budget to the hon. Members of the House, who have been elected for the first time under the New Constitution. Election on the basis of Adult Franchise was not new to Travancore-Cochin, but in India as a whole it was a new experiment. I am sure the House will agree with me in recording our appreciation of the machinery and the arrangements that were made for the conduct of General Elections in a peaceful and effective manner. I take this opportunity to welcome the hon. Members of the Opposition Parties and especially the several new faces that I see before me. Whatever may be the differences in our outlook or in the policies that have been chalked out by the various parties in this House, I believe that there is only one aim for all of us, *viz.*, to work for the welfare of this land of ours and for the well-being and prosperity of the people whom we represent. I therefore, before proceeding further, pray for the hearty co-operation of all the hon. Members. Our task will be very much lightened, our ability to fulfil our duties greatly enhanced, if co-operation is given to us from all sections of the House. Co-operation includes constructive criticism. I am confident that my prayer will not be in vain.

The Constitution requires that the annual financial statement embodying the estimates of Revenue and Expenditure of the Government should be laid before the Legislature. The assent of the Legislature for estimates relating to expenditure not charged on the Consolidated Fund has to be taken and the grants so made should further be authorised by an Appropriation Act. This Government assumed office only on the 12th of this month and has had hardly any time to make a detailed review of the finances of the State or to chalk out a detailed programme of expenditure for the ensuing year. I therefore, propose to conduct a more exhaustive review of the programme of expenditure embodied in the Budget now placed before you, to make changes if found necessary and to present the Budget again to this House on a later occasion when the hon. Members will have an opportunity for detailed discussions on each item of expenditure before final sanction for the Budget is accorded. In the meantime, to enable the day-to-day administration to be carried on, I am taking advantage of the provisions of Art. 206 of the Constitution and proposing to request the House to make a grant in advance to meet the ordinary and normal demands for expenditure by the various departments, for the first four months of the financial year 1952-53.

The hon. Members have been provided with the budget documents for the year which however contain the estimated figures of revenue and expenditure for the entire year 1952-53. They have also been supplied with the Schedule of Vote on Account along with the budget documents.

The Budget estimates now presented to the House are based on the existing level of taxation. The expenditure estimate is based on the policies and programme that were being followed hitherto and provision for new items has been included only to the extent required for meeting inevitable commitments or for extension of schemes already in operation where such extensions are a logical necessity. Since I propose to ask the House only for an advance grant, based on the Vote on Account Schedule, this House will have a further opportunity to consider even these items of expenditure when the full budget is presented for being voted upon in a later Session.

There is however one aspect which I would like to point out at this stage, *i.e.*, regarding the amounts included under the Vote on Account under certain Heads where the amount asked for is more than the proportionate grant for four months of the year. In such cases the expenditure is not spread out evenly throughout the year. To give just one instance, under '22—Interest on Debt and other Obligations', the Interest Receipts from Government Commercial Concerns are shown as Minus expenditure in the Detailed Budget, whereas the Vote on Account provides for Rs. 8 lakhs expenditure for the first four months. This is because the payment of interest during the first four months has to be made on the appropriate dates whereas the adjustment of receipts as Minus expenditure will be effected only during the last month of the year.

I shall now briefly refer to the actuals for the year 1950-51 and the Budget and the Revised Estimates for 1951-1952, before I proceed with the Budget Estimates for 1952-53.

Actuals of 1950-51

The year 1950-51 opened with a Cash Balace of Rs. 300·19 lakhs and closed with an increased Cash Balance of Rs. 513·73 lakhs. Compared to our budget anticipations, the realisation of revenue was very satisfactory.

On the expenditure side, even though on several heads, high levels of expenditure were recorded, under certain items, the entire expenditure programme anticipated could not be achieved. The revenues of the year amounted to Rs. 1,399 lakhs which included the receipts from the Government of India towards the Revenue gap and subsidies for Grow More Food, etc. The expenditure on Revenue Account recorded a figure of Rs. 1,274 lakhs only, resulting in a Revenue Surplus of Rs. 125 lakhs.

On the Capital side, the programe of construction of the Hydro-Electric Projects and Irrigation Schemes progressed satisfactorily and recorded an expenditure amounting to Rs. 275 lakhs. Our Revenue surpluses of current and previous years have been utilised to finance most of the Capital Schemes, while the Peechi and Chalakudi Schemes were financed out of the Rs. Two Crores loan sanctioned by the Government of India.

Revised Estimate

The revised estimate for the year 1951-52 anticipates a revenue of Rs. 1705 lakhs against Rs. 1,487 lakhs budgeted for and an expenditure on revenue account of Rs. 1,555 lakhs against an estimate of Rs. 1,491 lakhs.

The deficit of Rs. 4·1 lakhs as per the Budget is thus expected to turn out into a surplus of about Rs. 150 lakhs.

This large variation requires some explanation. Under Receipts, there is a variation to the extent of Rs. 218 lakhs. This is made up of Rs. 127 lakhs on account of our share of revenue on Match Excise duties, Cochin Harbour receipts and Railway receipts for the years 1948-49 and 1949-50 received from the Government of India only during the current year and for which no credit was taken in the Budget Estimates originally. Further, pending finalisation of the question of the amount of grant towards the Revenue gap, brought about by the loss of federal revenues, the Government of India made an *ad hoc* payment of Rs. 280 lakhs for the financial year 1950-51. The final figure has now been fixed at Rs. 305·33 lakhs. This difference as well as the *ad hoc* payment on account of income-tax for 1949-50, together amounting to Rs. 55 lakhs was also realised during the current year. The other main increases are under Motor Vehicles Acts, Rs. 18·75 lakhs and other Taxes and Duties Rs. 17·20 lakhs. Thus it may be seen that leaving the aforesaid arrear receipts the variation under revenue is only of the order of Rs. 36 lakhs.

The revised estimates of expenditure on revenue account stand at Rs. 1,555 lakhs against Rs. 1,491 lakhs budgeted for, recording an increase of about Rs. 64 lakhs. This is mainly due to the fact that against Rs. 125 lakhs orignally provided for Food Subsidy, the revised estimate takes a provision of Rs. 200 lakhs, an increase of Rs. 75 lakhs. There is also an increase of about Rs. 4 lakhs under Superannuation Allowances. These increases are offset by several small decreases in other items resulting in a net increase of Rs. 64 lakhs.

On the Capital side the revised estimate stands at Rs. 500 lakhs as compared with Rs. 664 lakhs provided in the budget. The main savings expected under Capital heads are Rs. 22 lakhs under 68 Irrigation, about Rs. 107 lakhs under Capital Outlay on Industrial Development Schemes, and about Rs. 17 lakhs under Capital Outlay on Electrical Schemes. Under Irrigation and Electricity, the savings are due to the delay in works on account of non-receipt of machinery, tools and plant, etc. Under Capital Outlay on Industrial Development Schemes, an amount of Rs. 513 lakhs was originally provided to enable adjustments of Investments under Shares in Industrial Concerns by transfer from Debt Heads to Service Head. But, however, the investments in respect of Government sponsored companies within the State alone have been adjusted so far. In the meantime, the balance will continue to stand booked under "Debt Heads" as hitherto.

For a more detailed account of the variations in Receipts and Expenditure in the budget estimate and the revised estimate for 1951—52, the attention of the hon. Members is invited to the Finance Secretary's Budget Memorandum already distributed to them.

Budget for 1952—53

Revenue. The Revenue receipts, as already stated at the outset, are estimated at the existing level of taxation and based on the actuals for the last ten months and fixed at Rs. 1,630 lakhs which is the highest revenue receipt anticipated for the State so far. This estimate is based on the high level of prices prevailing at the time of framing the budget. However, as a result of the sudden fall in prices and the slump that is now setting in, it is likely that the anticipations under some of the principal heads of revenue

like Excise duties, Forest, Sales Tax, Stamps, etc., may be affected. Based on the actuals for the current year, the anticipations are, however, conservative.

Expenditure. The total expenditure on Revenue Account is estimated at Rs. 1,626 lakhs and is based on the revised estimate for the current year, hon. Members will find that ample provision has been made in the budget for Nation building activities such as Education, Medical, Public Health. Village Uplift, Advancement of Backward Communities, Veterinary, Agriculture, Industries, Irrigation and G. M. F. and Development Schemes, consistent with the resources of the State. It has been the policy of this Government to expend unstintingly on such items of expenditure and the achievements in this regard in the past three years are not inconsiderable as may be seen from the statement of expenditure under these heads for the last four years which is appended to the Budget Memorandum.

I may, bowever, make special mention in this connection about one or two major items of expenditure like Education and Food Subsidy. The Education Budget for the ensuing year makes provision for an expenditure of Rs. 320 lakhs under revenue head and Rs. 42·5 lakhs debitable to Postwar Reconstruction Fund, aggregating to a total sum of Rs. 362·5 lakhs which is roughly 25 % of the total revenues of the State. The reforms under Education initiated during the last two years have almost set at rest one of the major agitations that have been going on in the State for long. The Government have under examination the question of unifying and improving the salary scales of the poorly paid teachers.

Food Subsidy. The main problem facing the administration of the State is the scarcity of food and our dependence on foreign imports. The Government of India have given us a subsidy of Rs. 225 lakhs during the current year and an additional ex-gratia payment of Rs. 63·5 lakhs. They have since announced their intention to abolish food subsidy to the various States. I must take this opportunity however to thank the hon. Minister for Food, Government of India, for his special consideration in making an exception to this State as seen from his statement to the Press that a special grant will be given to this Government to enable them to distribute food grains to the consumers at a reasonable price. It is hoped that final orders of the Government of India fixing the special grant will be received at no distant date. Based on the revised estimate, we have provided for food subsidy to the extent of Rs. 200 lakhs in the next year's budget, and in consultation with the Government of India every effort will be made by this Government to see that this provision is not exceeded, as otherwise many of the programmes of Nation building activities will have to be curtailed or abandoned.

Capital. The capital section of the budget estimates paovides for an expenditure of Rs. 504 lakhs. This is mostly for items included under the Five Year Plan. Of course, there are certain other items outside the Five Year Plan which are of an inescapable nature and are only continuation of existing programmes of work either already commenced or where sufficient progress has been attained. The Planning Commission, in their draft plan, have included schemes to the extent of Rs. 26 crores under the five year plan, relating to this State, and according to the plan, a total amount of Rs. 1·9

crores may have to be found from the resources of this State, leaving an amount of Rs. 7 crores ear-marked as 'Central Assistance'.

The above recommendations are now under the consideration of the Government of India and the final shape of things, specifying the quantum and nature of assistance from the Centre is expected to emerge soon after the Central budget is finalised. But in as much as the expenditure for the several schemes approved by the Planning Commission have already been incurred during 1951—52 and most of the schemes are expected to make further progress next year, an amount of Rs. 125 lakhs has been taken credit for in the 'Debt Heads budget' under 'Miscellaneous Receipts' for financing these schemes, pending finalisation of the quantum and nature of Central Assistance towards Development schemes under the Five Year Plan. Though several schemes under the Five-Year Plan have started from the year 1951—52 this Government have not yet received any substantial assistance during the current year. This Government therefore propose to approach the Central Government to finalise their assistance scheme without further delay, to enable us to go forward with these schemes with some definite idea of the nature and extent of assistance from the Centre. Based on the Rs. 7 crores recommendation made by the Planning Commission as Central Assistance to this State, our share of assistance for the year 1952—53 alone will work up to Rs. 140 lakhs.

ശ്രീ. കൊച്ചുകുഞ്ഞ്: പോയിൻറ് ഓഫ് ഓഡർ. ഉറങ്ങാൻ അനുവാദമുണ്ടോ?

Mr. Speaker: I do not find anybody sleeping.

Shri Panampilli Govinda Menon: A short review of the financial progress made by this State during the last four years will, I hope, be of interest to the hon. Members of this House. When the Congress Ministry assumed office during 1948, the financial position of the State was far from satisfactory. With the heavy food deficits, the position deteriorated further and on 1st July 1949 the date of Travancore-Cochin Integration, the financial position was grave. The Government had a very heavy overdraft accommodation from their bankers to the extent of Rs. 541 lakhs, in addition to arrears of payment due to the Government of India, towards food grains purchased, to the extent of Rs. 315 lakhs and a special loan of Rs. 39 lakhs on the whole a debt of Rs. 895 lakhs. The Government have been able to clear off the entire debt during the course of the last three years without stinting in any way on expenditure for the nation building activities during those years. This House, I am sure, will join with me in recording their appreciation of the services rendered by the previous Chief Ministers and Finance Ministers, and especially of Shri A. J. John, our Chief Minister, who was in charge of the finance portfolio for a considerably long period, for achieving this result. The present satisfactory cash position of the Government is indicated in the financial statement now presented before you.

Debt Position.—On federal financial integration, the public debts of the State incurred for purposes of a federal character have been taken over by the Government of India with the federal assets. The following table shows how

the debts have been shared by this Government and the Union Government under the Financial Integration arrangements and what our debt position is.

(In lakhs of rupees)

Public Debt	*Total*	*State's share*	*Govt. of India's share*
Travancore			
5% Debenture Loan 1091	0·21	0·21	..
3% Loan, 1952—54	300·00	260·00	40·00
3½% Loan 1956	50·00	44·00	6·00
Cochin			
5% Loan 1943—53	0·20	0·20	..
3% Loan 1955—58	100·00	88·00	12·00
3½% Loan 1956—61	30·00	26·00	4·00
Railway Loans			
Travancore	144·40	..	144·40
Cochin 3% Loan 1953—55	70·00	..	70·00
Debts (Due to the Govt. of India)			
Peechi and Peringalkuthu Loan	200·00	200·00	..
Grow-more-food Loan	10·00	10·00	..
Housing Loan	10·00	10·00	..
Harbour Loan (Cochin)	20·00	20·00	..
Total Rs.	934·81	658·41	276·40

For a State with a revenue of the order of Rs. 16 crores the above debts should be considered insignificant, especially when our liquid assets alone amount to nearly Rs. 23 crores as follows:—

	As on 31-3-1951 Rs. (in lakhs)
Cash and bullion	516·34
Bank deposits	103·50
Shares and Investments	1387·91
Loans and Advances	308·97
Miscellaneous	7·37
Total Rs.	2,324·09

This is without taking any account of our investments in fixed revenue earning assets like the Hydro-Electric, Transport and Irrigation Schemes and other commercial undertakings.

Ways and Means. The account for the year ending 31st March 1951 closed with a cash balance of Rs. 513·73 lakhs. The transactions of the Government during the current year under Revenue, Debt and Capital account together are expected to result in a net withdrawal to the extent of Rs. 209·44 lakhs. Thus the current year is expected to close with a cash balance of Rs. 304·29 lakhs. According to the budget estimates now presented to this House, our receipts under Revenue, Debt and other

transactions are likely to be sufficient to meet our ordinary demands and capital expenditure including debt transactions, leaving a balance of Rs. 147·22 lakhs.

Before concluding, I would like to make mention about the Finance Commission apppointed by the Government of India, under the Chairmanship of Sri. K. C. Neogy. This Government have presented a memorandum to the Commission detailing our recommendation for the allocation of the Income-tax revenue between the Centre and Part 'B' States and also indicating our special demands for grants and subsidies based on the contributions made by this State to the Central Exchequer in the form of export duty on pepper, cardamom, cashewnuts, coir products, etc., which are our monopoly goods and the large percentage of dollar and sterling earned by this State towards the central pool. In this memorandum we have also urged our special claims for central assistance due to our heavy food deficits. This Government propose to put forward further representations to the Finance Commission when they visit this State and it is hopped that we shall be able to make out a strong and convincing case for a just and equitable allocation of divisible income and for special assistance. The contribution from the Government of India towards our revenue gap will terminate after a few years and thereafter we get in its place our share of divisible Central Revenues. The principles under which these Revenues should be allocated to the various States will be laid down by the Finance Commission. We therefore have to attach the greatest importance to this question.

I have almost finished. I have attempted to give the House as faithful and accurate a picture of the finances of the State as briefly as I can, and in doing so I have tried to emphasize only the most important and salient features of the financial position. I hope to give a more detailed account when the Budget as a whole will be presented in a latter Session for the vote of the House. Elsewhere in the Budget Memorandum will be found a statement of the assets and liabilities of the State, which gives a fuller picture of the financial position of the State and exhibits how carefully the Government have been husbanding its resources, and how thoughtful it has been of the future for meeting unexpected situations and difficulties. Our satisfactory position in regard to debt is an eloquent tribute to our credit worthiness. On the whole the State has been holding fast to well recognised wholesome principles of public finance in spite of the fact that they had to face very difficult situations. This State has long outlived the stage of isolation and is taking its rightful place as an integral part of the Republic of India. With this background and past achievements, there is no height to which the State of Travancore-Cochin cannot aspire, given the goodwill and hearty co-operation of all sections of this House and the people of the State. JAI HIND.

The House adjourned at 5-2 p.m. to meet again at 11 a.m. on W dnesday, the 26th March 1952.

V. KRISHNAMOORTHI,

Secretary to the Legislative Assembly

APPENDIX

(Please see answer to question No. 5)

Income from auction sale of liquor shops during the year preceding the first enforcement of Prohibition in each of the Taluks in which Prohibition had been enforced

Taluk	Toddy	Arrack	Foreign liquor	Opium	Ganja
1. Chittoor Taluk (1122)	1,46,600	42,000	2,010	6,740	29,120
2. Thovala (1123)	81,735	82,975	..	10,185	10,550
3. Agastheeswaram (1123)	3,29,065	2,61,000	59,250	24,320	18,550
4. Kalkulam (1123)	3,36,200	3,33,400	5,500	19,000	19,245
5. Vilavancode (1123)	3,01,500	47,760	..	8,800	9,350
6. Neyyattinkara (1123)	1,71,100	4,84,925	..	6,765	25,260
7. Shencotta (1123)	64,420	1,10,755	..	2,600	21,400
8. Trivandrum (1124)	3,21,230	5,59,500	79,250 } 38,200 }	10,610	26,600
9. Nedumangad (1124)	99,765	2,07,900	..	2,105	30,405
10. Chirayinkil (1124)	1,04,117	1,34,388	7,900	2,215	15,750
11. Thalappilly (1124)	3,89,950	1,34,200	1,750	27,400	41,050
12. Pathanapuram (1125)	1,01,440	73,180	7,050	4,050	20,735
13. Cranganore (1125)	35,500	24,000	..	9,000	3,400
Total	24,82,622	24,85,983	2,00,910	1,33,790	2,71,415

Grand total 55,74,720